

美国大学本科“个人专业”

刘小强

一、美国高等教育中的专业设置

美国是一个高度分权的国家。在高等教育中，来自于欧洲的大学自治、学术自由的理念根深蒂固。专业设置作为高校一项重要的学术工作，长期以来一直被认为是高校自己的事务，高校在自己的专业设置上具有充分的自主权。这样，美国不但没有中央统一、强制全国高校都要执行的学科专业目录，从而形成了各个高校在专业设置上的个性和特色，而且这一体制也为高等学校创新专业设置、满足市场多元需要、促进人才的个性化、多元化培养提供了空间。

在美国，存在一个类似于我国专业目录的指导性课程计划分类标准（Classification of instructional programmes, CIP），它是由美国国家教育统计中心研究开发并由联邦教育部颁布，广泛应用于教育部的各部门和其他政府机构，并被高等院校所接受，在收集、报道、整理有关学科专业目录资料，指导教育规划、资源配置以及教育整体布局等方面发挥作用。但是美国的这一“专业目录”，却没有我国专业目录所具有的权威性和对高校的控制力。CIP 不是规范性文件，而是国家信息服务的一种方式。CIP 特别强调自己所使用的代码和名称是“标准的统计工具”，反映的是当前的实际情况，而不是官方承认或许可的学科专业的目录；名称和代码的增加、删减与移动，反映的则是自上次分类标准修订后学科专业设置上的实际变化。在美国，高校也并没有严格遵守“专业目录”，而只是在其指导下，自己确定专业设置的名称和方向，同一学科领域内各学校专业设置不同，同时也存在大量的五花八门的跨学科专业。

在这样一个宽松的专业设置环境下，美国高等学校在激烈的市场竞争中为了充分吸引学生，满足学生的特别学术兴趣，促进学生个性发展，培养创新人才和适应市场需要的人才，不但由学校公布了大量的专业供学生选择，还允许有特别需要的学生自己提出个人的学习计划和课程组合，发展个性化的专业和学习方向，这就是个人专业。个人专业不仅是一个专业种类，而且还代表着一种专业设置和管理不同体制，更是一种关于“专业”本质的不同理念和认识。认识个人

专业对于我们认识和改革我国自 20 世纪 50 年代以来的专业制度具有重要的意义。

二、美国高校个人专业的发展过程

在美国各所高校关于个人专业的介绍中，个人专业一般被定义为高校为满足和实现学生的特定兴趣和学习目标、允许学生在学校已经公布的专业之外发起、提出、设计的新专业。这一专业为那些不能在学校已设置专业中满足其学术兴趣、实现其发展目标的学生提供了一个学习发展的个性化选择。在美国，大多数高校的本科教育中都提供了学生发展个人专业的机会。个人专业是美国高等教育中专业制度的一个重要组成部分。

对于一位学生而言，确定专业是其一生中最重要的选择之一，也是人生重要的十字路口之一。对于高校而言，批准一个个人专业也是一项非常严肃、需要仔细思考、反复研讨的学术事务，既要保证学生兴趣的满足，又必须保证课程结构的科学性，还要满足学校教育的统一要求。因此一个个人专业的提出和实施不是一个简单的、轻率的选择，而是要经由复杂的程序、涉及多种机构和人员的审慎行动。尽管不同个人专业的情况因学科性质和学校校情略有不同，但个人专业的发展过程在总体上还是基本一致的。一般来说，这一过程要包括确定兴趣、发展设计个人专业、提出申请、审核与批准、执行与修改等诸多环节。下面以加州大学戴维斯分校文理学院的个人专业为例，简要介绍一下美国高校中个人专业的发展过程、步骤：

1.明确兴趣和目标

个人专业是服务于学生的个性化兴趣、需求和发展目标的，因此确定专业的前提和基础就是要明确学生的个性兴趣和人生目标。一般来说，各高校不鼓励学生轻易地申请个人专业，因为一个个人专业的提出在一定意义上是一种学术冒险行动。如果学生无法完成其个人专业的所有课程，或是课程结构最后证明是不合理的，那这对于学生个人和学校本身都是极大的资源浪费。所以各高校在学生申请个人专业之前都希望学生谨慎明确地确认自己的兴趣和目标，并要求学生尽量在学校已设专业和已批准的其他个人专业中选择适合自己的专业。

美国本科教育普遍实行通识教育，因此专业确定比较晚，大部分学生在第二学年结束之前才确定专业。在加州大学戴维斯分校，当学生需要确定专业时，学

校要求学生仔细阅读校方设置专业的简介并尽量在其中选择自己的专业。如果学生不能在这些专业中发现自己感兴趣的专业，他们可以把那些培养目标及学术领域令其感兴趣的专业记录下来，即使这些专业还不能完全符合他的兴趣，还是最大限度地在这这些专业的课程设置中寻找最接近他兴趣的课程。然后，学校建议学生可以请教那些看起来与他自己有同样学术兴趣的教师，这些老师经常是他感兴趣的课程的授课教师，学生还可以在咨询处与专业前顾问教师或职业生涯顾问谈话，探讨他们自己的学术兴趣与专业或生涯目标的关系。

学校还要求学生仔细考察一下过去已经得到批准的个人专业，确定是否存在能满足他们特定需要和兴趣的个人专业，或是能够对他们提出新专业有参考价值的个人专业。这种考察还可以扩展到其他学院或大学，以确定是否存在与学生兴趣相似的专业，然后在本校寻找最类似的专业或课程计划。

2.发展个人专业计划

当学生决定要发展其个人专业时，他需要初步确定专业课程和专业名称。在学校开设的课程中，学生可以将那些打算包含在自己学习计划中的课程列出清单，并且根据课程名称或学术领域进行分组，初步形成一个结构性的课程计划，并尝试性地确定一个专业名称。这个专业名称要求能大致反映所选择课程的内容，并且能精要地概括课程计划的中心主题。学生必须就其组合的课程计划的主题和他们自己的教育目标形成一个书面的说明，其中要特别说明他们所形成的课程计划如何能够实现他们的发展目标。然后，学生可以从开设了他们选择的课程的院系中选择两名教师作为他们的顾问，并把已初步确定的课程计划和书面说明提交给顾问教师，请求后者为个人专业的发展和实现提供帮助。一般来说，学生应该选择其课程计划中最核心课程的授课教师作为他们个人专业的顾问，并且指定其中来自于文理学院的教师作为首席顾问，另外一位作为第二顾问。顾问教师都必须是学术委员会的成员。学生要与顾问教师进行商讨，以确定他们所选择的课程是否合适于他们的兴趣，课程计划中是否还有课程需要增删修改，顾问教师是否认同这种课程计划，课程是否能最大限度地实现他们的目标，是否有必要加入学位论文、独立学习课程和实习等等。

在完成上述步骤后，学生可以约见文理学院院长办公室的一位顾问，这位顾问将会对学生们的课程计划进行一般技术性修改，如有必要，也可能指引他们向

其他教师咨询。

3.提出申请

当课程计划得到了顾问教师们的批准后，学生就开始填写个人专业申请表格。在向学院提交其申请时，申请表格还必须得到学生个人专业顾问教师的签名和同意支持。学生在提交申请的同时还要提交一份个人陈述和顾问教师填写的个人专业评价表。个人陈述主要是介绍申请者的教育目的、个人的或专业的目标以及所选课程之间的统一性和整体性。在陈述中，学生还要对课程计划中的任何可能与个人专业看起来不大相容的课程进行申辩。如果已经存在与他们所申请的个人专业相似的专业，那他们还要在陈述中解释为什么他们的目标不能在已经存在的专业中得到实现。而个人专业评价表则主要是顾问教师对该个人专业的新颖性、对学生的合适性、内容的科学性等方面进行的评价。

如果学生提交的个人课程计划中包含了那些注册学生数过多或者有专业限制的课程，学生还应该与相关院系咨询，以确保他们能够选修到那些课程。

4.审核与批准

在加州大学戴维斯分校的文理学院，院方专门设置了一个个人专业教师委员会，对学生所提交的个人专业申请最后做出是否批准的决定。该委员会由 5 名教师代表和一名学生代表组成。在 5 名教师成员中，至少有 4 名教师必须分别来自于人文学科、社会科学、心理科学和生物科学。学院的一名助理院长列席委员会，但没有投票权。委员会实现一票否决制，只有在全体成员意见一致时，委员会是否批准个人专业申请的决定才能有效。如果意见不一致，个人专业申请将会被提交到学院的执行委员会进行最后处置。在某些情况下，如果学生同意修改某些个别指定内容，教师委员会会批准个人专业申请，有时该委员会也可能要求进行较大修改，并且建议推迟申请。

个人专业教师委员关于个人专业的评价标准主要有：申请的个人专业是否能代表一个已确认的学科或学习领域；申请者的兴趣和目标是否能够在已经存在的专业中得到满足；学习计划是否具有严肃的学术性，是否与其他专业在学术性标准上相一致；课程计划是否具有内在一致性，课程之间是否是互补相关并且形成一个统一中心；是否包含了合适的理论和方法课程等等；学习计划看起来是否领域分得太散或太窄、太专业化；个人的陈述和课程选择是否相关；个人申请的课

程计划是否适合于实现其目标，或者是否有其他的专业更适合这一目标；专业名称相对于课程计划是否合适，是否与学院里设置的其他专业相一致；课程计划在技术上是否正确，譬如学分要求或学分限制等等。

5. 执行与修改

得到批准的个人专业被看作是一个经过精心建构的、平衡的课程整体。当学生接受了批准过的个人专业，就意味着学生必须全心致力于完成这些专业课程并实现其专业目标，因此，除非出现了所选课程被取消开设，或者课程开设上存在一些不可避免的矛盾和冲突等之外，一般来说，学校不鼓励学生在其个人专业得到批准之后再进行任何改变和修改。在上述那些情况下，学生必须向文理学院院长办公室提交修改个人专业的申请和顾问教师的书面证明或支持，并详细解释修改原因。一般来说，选择替换课程，而不是删除课程，更容易得到批准。

三、美国高校个人专业的发展背景与特点

美国高等教育中的个人专业并不是个别高校的特例，而是在美国高等教育中大量普遍地存在。在大部分高校中，它们被称为个人专业，在其他一些高校则被称为独立学习计划或未明确专业。个人专业的普遍出现，具有深刻的理论、思想基础和时间的、时代的背景。

现代教育理论和现代大学理念的发展是个人专业出现的理论基础。20 世纪初，以杜威为首的实用主义教育哲学以其强调学生在教育过程中的中心地位和权利，成为教育理论中“学生中心论”发展的最高阶段，在赫尔巴特的传统教育理论基础上开创了现代教育理论。这种新的教育理论是建立在美国长期以来根深蒂固的个人主义和学生中心的教育哲学基础上，成为个人专业在美国高校中普遍存在的思想背景。另外，在高等教育史上，以柏林大学为代表的德国大学代表着现代大学、现代大学理念和制度的肇始。美国高等教育深受德国大学的影响，德国大学中的教学自由理念和制度也从 19 世纪后期开始被移植到北美洲，并与美国本土的实用主义结合，以新的形式在美国高等教育中得到延续。如 1869 年，美国哈佛大学校长艾略特在哈佛推行本科生选课制，1872 年哈佛又开始实施学分制，并很快带动美国其他高校实行选课制和学分制。个人专业作为“学的自由”的重要表现，体现了现代大学教学自由的理念和精神。

高等教育大众化是个人专业发展的深厚现实背景。美国高等教育的大众化

实际上开始于 20 世纪 40 年代，二战后得到快速推进，并在上个世纪 50-70 年代经历了一个发展的“黄金期”。高等教育大众化在三个方面为美国高校个人专业的发展提供了土壤：第一，由于在大众化时期高等教育规模的急剧扩大，学生群体相对于精英高等教育时期在素质基础、兴趣爱好、人生理想、就业目标和教育需求等多方面出现多元化取向，这种多元化的取向是校方无法完全预测和满足的，从而要求高校为学生提供进行个人专业设计的机会。第二，高等教育的大众化其实也促进了高等教育市场的竞争，不同高校为了包括生源在内的各种教育资源展开激烈的角逐。特别是在 20 世纪七八十年代，由于经济危机的影响和政府拨款的锐减，高校之间的竞争更加激烈。为了获得优质的生源或是足够的生源，培养优秀人才，各个高校都需要努力贴近学生的需要，为学生提供个性化的课程、专业，以在竞争中赢得优势。第三，在高等教育大众化时期，高等教育的消费主义思想越来越把学生看作是“上帝”，这也为作为“消费者”的学生有权决定自己的学习、要求获得更好的服务提供了理由。

科学、经济发展的新态势是个人专业发展的广阔时代背景。二战以来，现代科学经历了一个飞跃，由小科学进入大科学时代，科学知识爆炸、更新速度加快，科学发展高度分化又高度综合。20 世纪 80 年代以来，这种科学发展趋势在高等教育中产生了越来越重要的影响，建立在整体知识观基础之上的大学课程思想在美国高等教育逐渐占据主导地位。在这种情况下，传统的学科逻辑下的专业设置已经不能满足科学和技术发展的需要，大量的跨学科知识、技术和岗位要求跨学科专业、课程的开设和跨学科人才的培养。同时由于科技发展，使得社会人才需求的种类更加多样，对于跨学科人才产生了大量的需求。

正是在上述背景下，个人专业在美国高等教育中得到快速发展。总的来看，美国的个人专业具有如下特点：

（1）个人专业是学生发动、设计，以兴趣和发展目标为导向的专业。个人专业是由学生自己提出、根据自己的兴趣和目标进行设计的课程计划或学习进程。在这一过程中，学生是提出、发展和完成专业的主动者，不但兴趣、学习目的、发展目标是由学生确定并清楚表达，而且专业名称的确定、专业的申请都是由学生完成；不仅课程都是由学生挑选、设计的，而且即使是顾问和委员会的任何决定都必须得到学生的同意。所以说，个人专业是学生自己的专业。

(2) 个人专业是个性化的专业和学习进程。几乎所有允许个人专业的高校在介绍时都指出,个人专业是为具有特别兴趣和目标的学生提供探索特定领域的机会,是在学校已经设置的专业之外、由学生创新提出的专业。没有具有完全相同课程设置、培养目标的其他个人专业,每一个个人专业都具有专业新颖性。这种新颖性不仅是指学生学习的课程之间的个性化差异,而且还指要在学习的核心领域、发展目标、知识能力结构等方面形成一个相对独特的整体性,与已经公布的正常专业和已批准的其他个人专业有较大差别。

(3) 个人专业是跨学科、跨系的专业、一般来说,个人专业是围绕学科交叉、行业交叉的领域形成的,因此其课程就来自同的学科,授课教师也就来自不同的院系。威斯康辛大学麦迪逊分校的个人专业就明确规定个人专业的课程必须由二个以上的系开设。在加州大学戴维斯分校的文理学院和农业与环境科学学院,其已经批准的个人专业有非洲文化、政治与发展、基因保健、工程管理、体育经济学、媒体时尚、农业植物种类学、酒业酿造与营销、农业教育学、文化城市设计、动物科学与政策、国际酒业商务等。很显然,这些专业很难被划归传统的单一学科之内,它们大多聚焦于两门或两门以上学科的交叉地带,涉及到二个以上的行业。

(4) 个人专业的提出和批准是严肃的学术事务。专业的设置是学生知识、能力结构的设计,是对学生学习进程的计划安排,对于人才培养和教育质量具有重要的意义。尽管个人专业是为了满足学生的个性需要,但是个人专业的管理却是非常严肃的。学生提出的个人专业并不都能得到学校批准,个人专业的发展和形成要经过严格的程序。个人专业不是学生单凭兴趣爱好提出的,它还需要顾问教师的帮助并且得到他们的支持同意,最后还必须经过教师委员会以及学院委员会等不同学术单位的严格审查。而且在个人专业的实施过程中,任何对课程设置的修改都必须得到顾问教师和委员会的批准才能生效,有的高校甚至还规定了当修改达到三次之多时,个人专业就需要重新提交和审核。

(5) 个人专业不是课程的自由松散组合,它还是一个经过科学架构,有逻辑、有结构的课程整体。首先,所有高校的个人专业都要求学生必须围绕一个中心领域或集约焦点组织课程、发展专业;其次对于个人专业的课程还有结构上的明确规定,不同水平层次、不同院系开设的课程要分别达到一定数量。如加州大

学戴维斯分校文理学院的个人专业要求课程分为数量不等的初级预备性课程和 45 -54 个单位学分的高级深度课程，其中后者中必须有不少于 30 个单位学分是在文理学院内部取得等等。又如威斯康辛大学麦迪逊分校文理学院对个人专业要求修满 36-40 个学分的课程，其中在一个系里修满的课程不能超过 24 学分，20 个学分的课程必须是中或高级水平等等。在威尔斯利女子学院，其个人专业要求必须是围绕着一个特殊的中心领域构建，完成个人专业的学习必须能够利于学生在其兴趣领域内知识、技能的积累性发展，其课程必须包括高级水平的理论课和方法课等。

四、来自个人专业的启示

在我国，今天的专业制度是 20 世纪 50 年代仿照前苏联建立起来的。与当时高度集中的计划经济体制相适应，我国的专业制度一开始就带有计划控制的色彩：国家不但颁布了具有法令色彩的《专业目录》，根据学科划分确定专业划分，作为国家对专业的权威认定和高校设置专业的基本依据，而且国家还以计划的形式设定控制了高等学校的专业设置、生产建设部门的专门人才需求的种类和知识领域的划分，以一个权威、统一、固定和有限的《专业目录》来规范知识、教育和社会生产等各个领域；其次，整个高等教育系统都是围绕着专业进行设计而形成的，专业是高等教育系统的基本组成单位和细胞。政府按照国家经济、文教、政法等各方面建设的需要，确定人才的种类和数量，决定全国高校应该设立的专业，然后结合师资、设备条件，形成高等教育的一定的专业，再在相近性质的专业基础上组成系，然后在相近性质的系的基础上组成单科类的高校，这是建国后我国高等教育发展的基本模式。同时，专业还成为国家管理高等教育的直接工具和抓手，各种行政指令和指标均直接与专业联系在一起；最后，不仅高校的人才培养是以专业为固定单位进行，而且在一段时间里，高校一切资源的配置都是以专业为平台进行的，专业成为拥有各种资源的实体“王国”。显然，这种专业制度是计划经济时代、小科学时代和精英高等教育时代的产物，在特定历史时期发挥了重要的作用，但它不能很好适应今天市场经济时代、大科学时代和高等教育大众化时代的要求。这一制度只是特定时期的特定产物，至今天已存在着严重的问题，亟待改革。美国高校的“个人专业”是与美国高等教育整个体制相适应的，当然不能完全照搬地引入我国，但是它所揭示的专业思想对我们认识和改革我国

高等教育的专业制度具有特别重要的启示：

1. 专业就是组合，在本质上是知识能力的组合，在形式上是课程的有机结合

从个人专业的申请和实施过程来看，专业其实就是学生根据自己的特定兴趣而将一组特定的课程组织起来的集合。当然，组合的课程并不是自由散漫的“乌合之众”，而是围绕一个集中的领域有机联系在一起，课程是依一定逻辑进行选择 and 安排的。专业起始于个人需求，对应于社会需求，个人需求多种多样，社会需求也是千变万化，因此专业课程组合的逻辑也是多种多样，课程组合的方式也是灵活的，而不是固定的。在这种情况下，专业既不是一个权威固定的人才培养单位，也不是一个进行资源分配的平台，更不是进行教育管理的基本单位和人财物独立的系统。

但是在我国 20 世纪 50 年代以来的专业制度中，专业是由国家权威发布的专业目录统一确定，专业在时间上是固定的，人才培养难以及时地反映市场需求；在空间上是统一的，不同高校专业设置大体相同，同一专业则高度趋同，这样造成了高校人才培养“千人一面”缺乏特色、大学生就业困难等问题。而在高校内部，不同专业（或以专业为基础的院系）拥有相对独立的教师学生等人力资源、物力资源和财力资源，成为独立的资源实体，不同专业（或院系）之间不能进行人财物等要素的流通，专业（或院系）作为资源实体降低了资源利用效率，阻断了跨学科、跨院系、跨专业的学习、教学和研究，降低人才培养和科研质量。显然，改革我国现今呆板的专业制度，首要就是去除专业的固定性、神圣性，回归课程的组合，增加课程组合和专业设置的灵活性。

2. 专业不应是学科的细分，而是围绕特定领域组织的知识能力结构

在我国，传统的专业设置是建立在学科划分的基础上，专业是学科之下的亚学科，专业一般都是特定学科的专业，专业的增加就是对学科更加细致的划分。现代科学发展越来越表明，学科分设是对整体世界的机械切割，在一定程度上扭曲了整体系统世界的本来面目，建立在学科机械划分及再划分基础上的专业所培养的人才其实并不是对世界和社会人才需求的正确反映，大量的社会实践和工作岗位是跨学科的，纯粹的单一学科实践和工作岗位几乎是不存在的。

今天的科学进入大科学时代，科学发展呈现出学科交叉、知识融合的趋势，高等教育大众化也改变了精英时代培养作为社会精英的理论研究型人才的目標，而要更多关注传授普通大众生产生活技能、满足个性兴趣发展的需要。显然，以

学科划分为逻辑的专业设置已经不能完全适应今天的人才培养要求了。今天,在高等教育专业确定的问题上,我们除了要考虑学科划分之外,还不可避免地要考虑到两个问题:一是个人的兴趣,另一个是社会实践的需要。根据后两者所确定的专业往往并不是单一学科内部的专业,而是跨越两个或两个以上学科,培养的是行业交叉岗位所需要的人才。当然,高等教育培养的是专门人才,人才培养、课程设置必定要有一定的集约。但是这种集约的领域再也不完全是单一学科内的领域,而是可以依照个人兴趣和社会需要确定的特定跨学科领域。个人专业告诉我们,专业的设置不一定是学科划分逻辑下的结果,专业可以是个人特定兴趣和目标下的特定领域。只要围绕特定的中心领域,科学合理地组织课程,就可以成为专业,这不但为满足学生兴趣爱好、促进创新人才培养提供了平台,而且还为社会实践培养了所需要的跨学科人才,增强高校人才培养特色。显然,个人专业代表了一种新的专业观。

3. 专业设置是相关利益主体协调、权力共享的产物

专业设置不可避免地要涉及到三个利益主体:学生、高校和政府。首先,学生与专业联系最为紧密。任何专业都是学生的专业,都是提供给、服务于学生的。任何学生都是某一专业的学生,学生是根据专业、在专业中学习的。专业人才培养是否合理首先就是要看专业是否贴近学生的需要和促进学生的发展。因此,在专业的确定中,学生应该具有重要的地位。其次,专业也是高校的专业。专业人才的培养质量关系到高校的办学声誉。专业作为高深知识和专业能力的有机组合,其设置确定是一项复杂的学术工作,必须要求高校和教师发挥其智力优势和学术水平才能得以保证其合理。最后,专业人才的培养是为了满足社会人才需求,专业人才的培养与社会发展、国家富强和民族兴旺息息相关,特别是在今天国际竞争日益激烈的时代,国家之间的竞争已经日益体现在教育和人才培养的竞争上,专业人才培养已经承担了更多的与社会、国家、民族和未来紧密相关的责任。同时今天的专业人才培养也需要国家和社会进行大量资源投入,因此,政府在专业的确定中也具有重要的话语权。由此可见,专业的设置确定需要学生、高校和政府三个主体的协调,专业设置的权力也必然要求三个主体的共享。但是我国在长期的计划经济体制下,在社会本位的人才培养理念的指导下,专业设置的权力集中于政府,而且是中央政府。不但政府制定专业目录,而且各个高校在这一目录框架范围内自由设置本校专业的空间都非常小。在这一过程中,不但作为专业设置直接服务的对象—学生被排除在外,专业设置的学术主体、专业教学和人才

培养的机构—高校和教师也被排除在外。政府几乎垄断了专业事务的全部权力，以统一性代替多样性，以计划取代市场、以行政逻辑取代学术理性、以社会利益替代个人利益，传统的专业制度到今天暴露太多的问题，如专业设置死板、高校人才培养缺乏特色、人才培养缺乏创新能力、科技发展乏力、与市场需求相脱节、就业困难等等。

在美国，高等教育专业设置与调控的权力是由多个主体共同协调行使，其个人专业则又特别典型地反映了在专业确定问题上政府、高校和学生之间的协调和权力共享。专业由学生根据兴趣、发展需要和目标来发起和申请，由代表学术权威的教师和委员会来提供建议和进行审核，保证了专业的科学性。在这个过程中，政府的作用虽然表面上难以看出，但是通过行业性的专业认证评估、院校评估以及法律、财政等杠杆调控可以得到体现。比较于美国的个人专业的发展，我国自 20 世纪 50 年代建立起来的专业制度到今天需要变革了，我们需要赋予学生和高校更多的专业和课程权力，政府要从专业事务垄断者的角色中退出来，其作用不再表现为提供权威的专业目录清单，而是要制定严格的专业设置和评估的标准，督促高校和学生合理、科学设置、确定专业。

4. 跨学科的专业是解决当前我国专业困境的重要途径

随着科学技术、市场经济和高等教育大众化本身的发展，社会实践需要的人才和高等教育的专业种类会不断增加。这一点可以从美国高等教育“专业目录”中专业种数的变化得到证明：从 1985 年的 431 种增加到 1990 年的 912 种，5 年中增加了 491 种，增幅为 113.92%。到 2000 年，这一数字又被刷新到 358 种，10 年间又增加 446 种。但是在这种趋势下，我国自 20 世纪 50 年代建立起来的专业制度今天却陷入了一个两难的尴尬境地：一方面，随着科学技术和社会生产的发展，传统学科逻辑下的专业不断在学科下纵向细分，从而使得专业数目不断增加，到 1980 年，我国高等教育专业总数达到了 1039 种。但是这种建立在学科划分基础上的专业，其数目的增长其实也就是对学科更加细致的分割，从而造成了专业人才培养的基础薄、口径窄、创新不足和发展乏力等问题，严重影响人才培养的质量；另一方面，为了适应科技和生产发展的新形势，拓宽专业基础和培养口径，提高人才培养的质量，高等教育需要不断合并专业，促进学科交叉，减少专业数量。但是在高等教育大众化时代，专业数目的减少却又造成了人才培养类型和规格的减少，难以满足市场多元化的需要，从而造成千校一面、千人一面、重复建设和就业困难等问题。例如，与发达国家相比，为什么我国的大学生就业

问题在高等教育入学率还不是太高的情况下就如此严重？究其原因，一个重要的因素就是我国的专业制度。有研究表明，我国高等教育规模的扩大并不是通过改变专业目录，增设新的专业种数来实现，而是以专业种数不变、增加专业布点来吸纳更多的学生。从 1998 年到 2005 年，我国高校本、专科的专业种数从 779 个减少到 586 个，减幅为 24.78 %。而此时的高等教育在校生规模则从 340.88 万人增加到 1561.78 万人，增幅为 358.16%，在这两个数字相反变化的同时，我国高校各专业平均学生数从 4376 人增加到 26652 人，增幅超过 509.04%。显然，因为专业目录制度限制了专业种类的增加，所以同一专业学生数的剧增造成了相同人才的重复培养，从而加剧了就业的困难，而社会需要的其他专门人才又不能在高校中得到培养，从而造成了结构失业。当然教育部鼓励各高校在设置同一专业时可以设置不同的专业方向，但是实际上看，高校之间的模仿跟风造成了校际同一专业课程设置和人才培养目标的趋同度非常高。这也就是说，因为专业目录的限制，我国高等教育大众化的过程其实也就是原有专业人才培养目标的重复复制和同类放大过程，而没有因应大众化时代学生需求、个性和市场需求多样化增加人才培养的多样化、个性化，从而造成了特定类型和规格的人才的重复培养和其他类型规格人才的稀缺。显然，要解决我国专业制度当前的尴尬困境，我们需要找到一种新的专业机制，这种机制既要保证专业种类和数目不断增加以满足社会和学生多元需求，又要防止专业在学科逻辑下的进一步细分和封闭。

如上所述，增加专业种类就是要增加课程的组合方式。这种组合从根本上是适应市场的多元需求和学生的个性需求。而为了避免专业在学科下的细分和封闭，我们需要根据实际的需要，扩大组合的视野，增加跨学科、领域的组合，从而在增加专业种类的同时保证专业培养的宽口径和厚基础，在满足市场多元需求的同时提高人才培养的质量。这样，我们要做的就是改革传统专业设置的学科思维，寻找一种有利于课程跨学科自由组合和专业创生的新机制。个人专业正是通过由学生根据自己的需要和目标，在不同领域科学自由地组织课程，发展跨学科的专业，从而满足了市场上丰富多彩的人才需要，这对我们具有重要的启示意义。在美国 2000 年版的“专业目录”中，不仅单独设置了交叉学科群和文理综合学科群，而且每个学科群内部都专门设置了交叉学科。可见，设置交叉学科和跨学科专业是解决当前我国专业困境的重要途径之一。

（本文作者刘小强系江西师范大学教授，博士。）

同型比较

英国“七姊妹大学”的成功之道

别敦荣，时艳芳

英国大学中有一批建校历史不长却取得了巨大成功的新大学。这些大学虽然只有短短 50 年左右的历史，但却完成了古典大学数百年的学术积累，攀上了学术的巅峰。在这批大学中，素有“七姊妹大学”之称的苏塞克斯大学、东英吉利大学、约克大学、埃塞克斯大学、兰开斯特大学、肯特大学和沃里克大学就是其中的佼佼者。其实，“七姊妹大学”不单单是英国高等教育的“一种独特的现象”，对世界高等教育的发展也具有重要的示范意义。研究“七姊妹大学”的成功经验，对于我国大学，尤其是新建大学的改革与发展有着特殊的借鉴意义。

一、应运而生的“七姊妹大学”

“七姊妹大学”创办于 20 世纪 60 年代初期，其中最早建校的是苏塞克斯大学，最晚建立的是肯特大学和沃里克大学。这一时期是英国高等教育发展的一个重要时期。二战结束后，英国经济、科技发展迟缓，高等教育发展明显落后于其他一些国家。据统计，1958-1959 年接受全日制本科高等教育人数占同年龄组人数的比例，英国为 4.5%，法国为 7%，瑞典为 10%，美国为 20%，前苏联为 5%。作为高等教育较早得到发展的国家，英国高等教育人口比例之低令人难以置信。1960 年，高中毕业生进入大学的比例，英国为 8.2%，而美国达到了 35%，加拿大有 14.1%，日本也达到了 11%。为了提高经济发展水平、加强国际竞争力，20 世纪 60 年代初，英国政府决定加快发展高等教育。1961 年，英国政府组成了以经济学家罗宾斯为主席的高等教育委员会，负责对英国高等教育发展前景进行调查和规划。1963 年，委员会提出了著名的《罗宾斯报告》。《罗宾斯报告》建议：扩大高等教育规模，所有具备入学能力和资格并希望接受高等教育的青年都应该获得接受高等教育的机会。

当时，英国高等教育还面临来自人口增长的巨大压力。二战后，英国人口出生率迅速增长，出现了所谓的人口“膨胀”。到 20 世纪 60 年代，正是这些新出生人口上大学的年龄，对高等教育的需求旺盛。不仅如此，二战后，英国实行了延长义务教育年限、普及中等教育的政策，其直接后果就是高中毕业生得到了大

规模增加，高等教育的潜在生源扩大。

在这些因素的共同作用下，20 世纪 60 年代，由大学拨款委员会批准，英国政府颁布皇家特许状，新成立 9 所大学。其中，位于英格兰的 7 所被誉为“七姊妹大学”。谈到这些大学的建立，时任英国大学拨款委员会主席的莫雷勋爵认为，“三分之一是出于入学人数的需要，三分之二是出于新思想的需要”。

与英国其他更早建校的大学不同，“七姊妹大学”在创建之初就获得了“大学”称号，享有高度的自治权，拥有学位授予权，打破了近代大学都曾经经历的由学院升大学的“学徒期”传统；这些大学由国家创办，政府给予 90%左右的财政资助，打破了由民间团体或个人办学的传统；校址多设在英国古老的大教堂所在的小城市郊区，打破了近代大学以走读制为主的传统；采用新的教学体制和机制，重视学科融合，加强文理交流。这些都为“七姊妹大学”的发展奠定了良好的基础。

“七姊妹大学”初建之时规模都比较小。学生人数最少的东英吉利大学仅招收了 87 名本科学生；学生人数最多的沃里克大学也仅有 450 名本科生。目前，“七姊妹大学”均成为了国际化程度较高的万人研究型大学。比如，东英吉利大学在校学生达到 13000 多人；苏塞克斯大学在校学生人数达到 10000 多人，其中，研究生近 3000 人，教职员工 2200 人，师生来自 120 多个国家，三分之一的教职员工是非英国人，沃里克大学在校学生人数高达 22648 人，其中，本科生 12823 人，研究生 9825 人，留学生 6088 人。

“七姊妹大学”建校时间不长，但却取得了令世人瞩目的成功。在 2011 年《泰晤士报·高等教育副刊》世界大学排名中，苏塞克斯大学、约克大学、兰开斯特大学、东英吉利大学的位次分别为 79,81,124,174。在英国大学排名中，沃里克大学位居第 6，约克大学位居第 9，兰开斯特大学位居第 10，苏塞克斯大学位居第 21，东英吉利大学位居第 23，肯特大学位居第 39，埃塞克斯大学位居第 41。可以说，“七姊妹大学”整体上取得的成功是国际高等教育发展史上的一大奇迹，其成功之道耐人寻味。

二、“七姊妹大学”的成功之道

英国不乏中世纪的古典大学，也不乏工业革命浪潮中诞生的近代“红砖”大学。在这样一个大学传统十分深厚的国度，新建大学在没有历史文化积淀、没有

优越的地域优势、没有非同寻常的外来支持的情况下，如何出奇制胜、后来居上，成为足以与老大学相媲美的知名高等学府？“七姊妹大学”的成功为这一难题作了一个现实的注解，让我们看到了新建大学实现跨越式发展，赶上或超过老大学不仅可能，而且所需时间亦远非我们一般人所想象的那么久远。

1. 在社会需求中寻找发展机遇

“七姊妹大学”大都坐落在小城市郊区，距政治、经济、文化发达的中心城市较远。但它们创建于任何事情都有可能、充满希望和激情的时代，高等教育大发展的需求比以往任何时候都要强烈而多样，尤其是来自社会需求的压力，迫使大学不得不调整办学理念，转变办学思路。“七姊妹大学”得风气之先，没有古典大学迂阔厚重的文化包袱，敏锐地打开了理念创新的大门，开辟了适应社会需求办学的广阔空间。比如，东英吉利大学创办之时就提出了“差异化办学”的理念，走与老大学不同的发展之路；约克大学提出了“卓越、平等和为所有人提供机会”的办学理念；沃里克大学从一开始就是考文垂市和沃里克郡大胆的、富有想象力的伙伴：“采用不同的方法产生一所新大学，将教授带进来，让他们自由吧！”

英国高等教育研究专家迈克尔·夏托克认为：“对环境的适应能力是一所大学生存的重要因素之一，大学四分之三的变化是由外部因素（如经济衰退、人口变化等）激发而非内部压力引起的。所以，在大学战略管理中，最重要的一个原则就是涉外，综合评估形势和环境背景，迅速、高效地对外部压力做出反应，而不是优先关注内部的活动。在很大程度上，“七姊妹大学”的成功得益于对外部需求的准确把握和及时反应。兰开斯特大学的创建“是因为伦敦人民想要一所新大学以促进西北部地区 700 多万居民的文明化”。埃塞克斯大学从一开始就确立了“必须改变”的办学思路，要通过扩张成为伦敦和伊普斯维奇之间整个地区的多功能的高等学府，开设比传统的学术课程更广泛多样的教育服务，为非传统学生提供多样化的教学、研究和学位教育，以满足他们的合理需求，担负起促进地区经济、文化和市民生活发展的责任。

在“七姊妹大学”建立之前，英国大学主要有两类：一类是古典大学，另一类是 19 世纪建立的“红砖”大学。这两类大学尽管都经历了 19 世纪的现代化过程，但在学科设置上，从今天的眼光来看，当时都还是很传统的：人文学科和基

基础科学拥有无可争议的核心地位，学科设置与 20 世纪中期的社会需要有着较大的距离。“七姊妹大学”没有一味地模仿古典大学，甚至没有照搬“红砖”大学，而是另辟蹊径，直接面向社会，面向工商业需求，开设了大量的应用科学与技术学科专业，以加强与地区经济社会发展的联系。比如，埃塞克斯大学所看重的除了学术和专业价值外，还有社会、文化和经济责任，环境的可持续性，多元化，机会公平，以及融合与引领作用。为此，埃塞克斯大学建立了人文与比较研究、社会科学、法学与管理学、科学与工程等四个学部。在人文与比较研究学部，主要开设了艺术史与理论，历史，文学、电影与戏剧研究，哲学，拉丁美洲研究，欧洲研究，美国研究，以及人文等学科领域；在社会科学学部，主要设立了经济学系、政府管理系、语言学系和社会学系；在法学和管理学部，主要开办法学、商学和人权研究等学科；在科学与工程学部，主要设立了生物科学系、计算机科学与电子工程系、卫生和人类科学系、数学系和心理学系等。从埃塞克斯大学的学部和学科领域设置看，传统的人文和基础科学不再是大学的核心学科领域，应用科学和学科占据了重要地位。沃里克大学最先建立商学院，积极加强和工业界的联系，为具有冒险精神的师生提供空间和自由，成为了一所创业型大学。

2. 创建充满活力的学术组织机制

英国传统的大学组织是“牛桥式”的，即由众多具有独立法人地位的学院所组成的联邦式的大学组织。在这种大学组织中，所谓的“学院制”、“导师制”和大学教学相互作用的关系构成了大学人才培养的基本模式。到 20 世纪 60 年代以前，联邦式的学术组织机制是英国典型的大学组织建制。“七姊妹大学”是适应新的社会需要而建立的学术组织，承载了新思想、新使命，因而在学术组织机制上进行了新的探索，一改英国的联邦制大学传统，建立了一体化的学术组织机制。

在“七姊妹大学”，学院不再是具有法人地位的机构，而是大学不可缺少的具有特定学科背景的教学和研究单位，各学院共同构成大学的学术基础。这种一体化的大学使各学科专业、各院系和全体师生员工成为了一个相互联系的完整的社群。大学拥有一个独立、完整的校园，所有学院和全体师生员工都在这个校园中生活，教学和研究活动都在这个校园进行。苏塞克斯大学以“重绘学问蓝图”为思路，首创英国新的学术组织机制，构建了一个一体化的、功能完整的学术组织。苏塞克斯大学由 13 个学院、24 个系构成了基本的学术组织框架，人才培养

和科学研究全部由这些学院和系承担。每一个学院都是跨学科性的，比如：商业、管理与经济学学院，教育与社会工作学院，工程与设计学院，全球研究学院，历史、艺术史和哲学学院，信息科技学院，法学、政治学和社会学学院，数学与物理科学学院，生命科学学院，媒体、电影与音乐学院，英语学院，心理学院和医学院。在苏塞克斯大学，“跨学科不仅仅是将一些不同的学科集合起来，而是形成一种组织结构。不设传统意义上严格按专业划分的系，而实行广泛意义上的学院。这类学院综合设置一些密切相关的学科，系只是学院的次级组织单位。”即使在实行了所谓“学院制”的兰开斯特大学、约克大学和肯特大学，它们所建立的学院与“牛桥式”的学院仍然是有区别的。这些大学的学院并非独立的法人实体，只是师生共同生活的场所，是大学的一个亚社区，它们仍然是大学不可分割的一部分。也就是说，这些大学仍然是一体化的学术组织。

“七姊妹大学”建立的一体化的学术组织机制解决了英国古典大学所不可能解决的办学难题，包括发展统一的大学文化、制定共同的大学战略、营造师生共同的校园生活以及培育充满活力且富有效率的学术生产能力。正是在这种一体化的学术组织中，“七姊妹大学”建立了富有特色的新的教学模式，将广博的基础教育与定向的专业教育有机地结合起来，使人才培养更能适应社会行业部门的需要。比如，从建校初期开始，兰开斯特大学就要求学生在第一年学习三门学科的课程，另外，文科的学生要学一门科学，反之亦然；在第二年，学生就要从所学三门学科中选择一门作为专业进行深入的学习研究，也可选择两门学科组成一个跨学科专业进行学习，这样既能维持学生的兴趣，又能使学生的技能和知识多样化。在教学组织上，“七姊妹大学”发展了四种新的组织形式：第一，由来自不同学科的教师轮流讲授跨学科的讲授课；第二，安排不同学科的导师与学生共同讨论讲授课中所学的专题；第三，由一名以上来自不同学科的导师共同主持某一专题的小组讨论课；第四，安排不同学科的学生参加同一个讨论小组。

正是因为学术组织的创新，“七姊妹大学”焕发出了旺盛的学术生产力，在教学、科研等方面取得了骄人的成就。苏塞克斯大学在 2008 年英国的研究评估中，90%以上的研究活动得到了世界的认可，是英国排名前 30 所的大学之一；在 2008 年的“国际学生调查”中，被认为是英国大学中最好的去处，94%的学生感到安全，95%的学生认为教学质量很高，95%的学生对校园环境大加赞赏；在 2009

年秋季的“全国学生调查”中，86%的学生完全满意，89%的学生认可其教学质量；在2010年的“学生高等教育经历”调查中，教学和研究位居英国第6，东英吉利大学在第一届“全国学生调查”中排名第3，在2008年的研究评估中排名第18。约克大学成为英国排名前10的研究型大学。兰开斯特大学在研究评估中始终排在英国前10的位置，通过鼓励学生参加课外活动、帮助学生提高学习和生活质量，使得学生的就业率在全英排名第1。

3. 致力于教学、科研和社会服务的相互促进

大学拥有教学、科研和社会服务三大职能。如何协调三大职能之间的关系，是古典大学和新建大学面临的共同课题。“七姊妹大学”是创新的，是开放的，是主动面向社会的。它们通过人才培养、科学研究和社会服务实现其社会价值，并在其社会价值中较好地解决了教学、科研和社会服务相互促进的问题。沃里克大学致力于与地区和社区建立积极的关系，通过建立科技园为企业提供高新技术支持，通过艺术中心对地区社会和文化结构产生影响，通过组织志愿者进社区为地区服务，这些社会服务同时也为师生的发展提供了条件。比如，2010-2011学年，沃里克大学就有400多位学生作为志愿者深入81所当地中学，有100多位学生作为志愿者深入当地小学，从事教学工作。埃塞克斯大学将学校看成是一个拥有诸多股东的多样化、多目的的组织，所提供的教育服务不仅仅是传统的学术课程，还主动为地区服务，满足各类学生的需求。约克大学与约克市建立的旨在发展“以知识为基础的地区经济”的约克科学城，凭借大学的专业化和企业家精神，使约克市成为了一个活跃的、灵活的、成功的投资场所。

“面对环境的复杂性和不确定性，它们在环境和大学的界面以新的方式表现自己，但它们仍然是大学，永远为根植于科研、教学和学习价值所主宰。”“七姊妹大学”的舞台不只在校内，它们通过与地区建立合作伙伴关系，使教学、科研和社会服务相互促进、共同发展。苏塞克斯大学的目标是为各种社会经济和文化背景的学生开办充实了前沿研究成果的教学计划，增强对学生的吸引力。大学教师通过咨询、报告、到相关单位指导或任职，利用自己的学术成果为校外单位提供智力支持。建校伊始，沃里克大学就谋求卓越的教学和研究，认为良好的科研有助于充实和加强其能提供给学生们的教学。为此，在教师的聘用上，它注重聘用那些在其学问领域有创新性思想的学者；在学科的设置上，它特别重视学科间

的合作。商学和工程是直接面向地区生产的，因而得到了较早的发展。沃里克大学是尝试在产业和学术之间建立联系的先锋，通过加强和产业界的联系，成为了一所与地区经济、环境紧密联系的大学。沃里克大学的会议中心每年有 2.2 亿英镑的营业收入，学校将所得利润全部投入教学和研究。肯特大学是适应肯特地区商业、工业、科学和社会发展的迫切需要而创立的学科体系完备的大学，与地方工商业界建立了密切的联系。

教学、科研和社会服务的相互促进不仅应当指向社会和产业，更重要的是能够指向学生，提高教学水平，提高人才培养质量。“七姊妹大学”重视与工商业的联系，为工商业的发展服务，这是它们打破古典大学传统、建立开放办学机制的创举。与此同时，它们将人才培养价值置于第一位，积极推动教学、科研和社会服务相互促进，共同为培养创造性人才服务。约克大学提出：“我们的全部使命就是为所有学生提供机会去实现他们的潜能，无论是在学习期间，还是在今后的生活中，作为组织和社会的领导者都是如此”。网在埃塞克斯大学《2009/10—2013/14 年度战略规划》中，其所设计的研究、学生经历、知识转化、全球化和财政等五大战略主题中，人才培养居于这些主题的核心。其战略目标提出，要为所有学生提供优越的学习经历，要为一流的学者提供研究和教学一体化的研究和教学条件，要采用传统和现代的教学技术，创造一个支持性的、激励性的、资源丰富的学术环境。

4. 谋求国际化办学

“七姊妹大学”的建立尽管有着重要的地方背景和动因，但其办学从一开始就没有局限于地方：“我们的视野是全国性的和国际性的，而不是地方性的”；“我们的目标是建立一所有全球竞争力的、研究型的、以学生为中心的大学，在东部地区、英国和世界上担负重要的经济、社会和文化责任”。沃里克大学一建校就确立了不同于英国传统的办学路径，走国际化办学之路，将国际导向嵌大学的每一项使命中去。在教学上，它要使每一个学生都成为国际学生，不论是英国学生还是外国学生；不断增进国际多样性；开办国际暑期学校；促进国际化的科研与教学相结合。

谋求国际化办学是“七姊妹大学”超越地方需求局限、开辟更广阔的发展空间的重要手段。也正是在国际化的过程中，它们为地方经济社会发展带来了更

多的机遇，注入了更强大的动力。它们推进国际化办学的形式多种多样。大学科技园的创办引来了国际重要企业，促进了当地产业创新和发展。大批留学生和国际学者的到来，不仅为大学和地方带来经济上的收益，而且带来了多元化的文化，增强了大学和地方的国际化色彩。英国学生在与国际学生的交往和学习中不但增进了国际理解，强化了国际素养，而且开阔了眼界，激发了走出英伦三岛的兴趣。而“七姊妹大学”的英国师生出国研究和学习的经历，更加速了他们的国际化。正如苏塞克斯大学所宣称的：“我们谋求国际化，旨在帮助我们开展国际一流的研究，招收最优秀的学生和教师，使我们的毕业生适应全球人力市场需要，激励我们的师生员工在国际上脱颖而出”。约克大学的国际化战略是通过国际合作研究和其他合作与交流形式，向师生提供广泛的、大量的国际机会，其 20%的教职工和 20%的学生来自英国以外的 132 个国家，其全球合作伙伴包括 IBM、葛兰素史克公司、阿斯利康公司、罗尔斯罗伊斯公司和联合利华公司等。

国际化办学为“七姊妹大学”带来了良好的国际声誉。在全球化时代，“七姊妹大学”并未停止国际化的脚步，相反，它们正在推行更大胆的国际化战略。埃塞克斯大学自认为是英国最具国际多样性的一体化大学，其学生来自世界 130 多个国家。在其《2009/10-2013/14 年度战略规划》中，该校制定了雄心勃勃的全球化战略，谋求在国际市场份额增长、国际化和国际排名方面有更大的作为。该校提出的具体目标包括：国际学生的比例不少于 35%，其中来自某一国家的生源要占到全体学生数的 8%；与 5 个大学联盟建立伙伴关系；每年出国交流学生的比例达到 10%-15%；5 项建筑争取由国际基金资助；与欧盟以外的国际伙伴合作开展 5 项研究；举办国际暑期学校；在《泰晤士报·高等教育副刊》的世界大学排名中进入英国前 30 位、世界前 200 位等。

三、“七姊妹大学”的成功对我国新建大学的启示

自建校至今，“七姊妹大学”的发展都不过 50 年的历史，但其所取得的办学成就和声誉超越了世界上众多历史悠久或比较悠久的大学。改革开放以来，尤其是最近十多年来，为了适应高等教育大众化发展的要求，加快地方经济、社会和文化发展，我国新建了一大批地方大学。在这批新建大学的办学过程中，很多人慨叹：缺少政府的巨额投资，没有外部的强力支援，学校所在地又不是经济文化中心，发展难，超越更难。对照“七姊妹大学”的成功，我国新建大学应当转变

观念，大胆探索，开创高等教育发展后来居上的“中国现象”。

1.立足地区，放眼世界

新建大学的舞台在哪里，发展空间有多大？这个问题困扰了我国很多的新建大学。这个问题的症结在于大学与地区的关系。不可否认，许多新建大学地处非省会城市或非中心城市。尽管所在地区的文化教育还不发达，经济社会发展相对滞后，迫切需要发展高等教育以促进经济社会发展，但客观上地区经济社会发展本身对高等教育的依存度不高，大学与经济社会发展的联系不紧密。所以，很多新建大学如水上浮萍，与地区的关系若即若离，没有立下足来，更没有扎下根去。这也就是很多新建大学找不到舞台、看不到发展空间的原因所在。借鉴“七姊妹大学”的经验，我国新建大学应当牢固地树立为地区服务的理念，立足地区发展的长远需要，主动贴近地区需要办学，不断开发新领域的人才培养、科学研究和社会服务功能，引领地区产业和社会进步的新方向；与此同时，还应当开阔视野，放眼世界，瞄准高水平大学发展的要求，追求永恒价值，加强国际交流与合作，不断开拓新的发展空间，将满足地区需要与追求国际空间有机结合起来，坚定不移地走国际化发展之路，促进地区性与国际化的良性互动，不断提升办学水平，扩大办学影响。

2.以人为本，弘扬使命

大学拥有教学、科研和社会服务职能，除了教学的对象是人以外，似乎科研和社会服务都不是直接针对人的。所以，很多新建大学在践行以人为本的理念时，往往只看到了教学要以人为本。而且在校初期，基础设施建设和办学条件配备的任务繁重而紧迫，以人为本的问题常常被放到了次要位置；加之行政化倾向突出，官本位盛行，人本位的习惯和意识都不强。“七姊妹大学”一切为了全体师生员工的经验值得我国新建大学学习。新建大学是我国高等教育的新生力量，历史传统的积淀不深，包袱也相对较轻，更有可能奉行以人为本的办学宗旨，弘扬服务地区、追求卓越的使命，塑造我国大学新的办学模式。为此，应当调整办学宗旨。一切工作，不论是教学、科研、社会服务，还是行政、知识转化、国际化，出发点都应当是全体师生员工，都是为了给全体师生员工的发展和成长营造优越的环境和条件，使教职员工能够最大限度地实现其理想和价值，使学生能够获得最优质的服务和最好的发展。

3.抢抓机遇，顺势而动

在与有一定办学历史的大学的竞争中，新建大学因学科发展和条件建设等方面的劣势而处于不利的地位。为此，很多新建大学往往纠结于自身的劣势而徘徊于时代所提供的发展机遇面前，有志气而无底气，有想法但缺乏行动，踟躇而行，难以有大的作为。“七姊妹大学”建校之初的发展状况与我国新建大学何其相似，但它们在承认劣势的同时，更是看到了高等教育发展的新时代所提供的难得机遇。它们主动出击，开放办学，在时代大潮中搏击前行，开创了新建大学在短期内取得成功的高等教育发展的“奇迹”。“七姊妹大学”能够做到的，我国新建大学也能做到。我国新建大学要走出对自身历史的纠结，准确把握高等教育改革与发展的形势，看到地区和国家经济社会持续快速发展所提供的大好机遇，以时不我待、只争朝夕的精神，抢抓机遇，走开放办学之路，将学科专业建设、人才培养、科学研究、社会服务和文化引领与地区和国家经济社会发展紧密结合起来，建立学校与社会环境的良性互动机制，实现学校快速、健康、可持续发展。

4.锐意创新，敢为人先

常言道，一张白纸可以画最新、最美的图画。新建大学缺少历史积淀，同时也没有历史包袱，没有各种有形无形的习惯和思想观念的束缚。“七姊妹大学”创建之时，英国已经有了建校七百多年的古典大学，这些大学无疑有着深厚的历史传统。但“七姊妹大学”并没有因自身的历史短暂而感到自惭形秽。相反，它们锐意创新，敢为天下先，经过一段不太长时期的发展，开创了一条与古典大学截然不同的发展道路，成为高水平大学“俱乐部”的重要成员、古典大学不敢小觑的新生力量。“七姊妹大学”的发展经验表明，新建大学只要锐意创新，敢于争先创优，实现跨越发展，达到后来居上的目标并非是不可能的。我国新建大学应当解放思想，善于汲取其他大学发展的经验教训，敢为人先，敢于突破制约我国高等教育发展的体制和机制束缚，建立适应时代要求的现代大学制度，解放学术生产力，激发学术创造力，不断增强核心竞争力，朝着高水平大学的发展目标快步前进。

（本文作者别敦荣系厦门大学教育研究院教授，博士生导师。）

2011 年中国教育网络舆情发展报告

湖南大学网络舆情研究所

一、地域分布解析

2011 年中国教育网络舆情事件频发，共 602 起。从区域分布图可以看出，舆情的分布呈现点上分散、面上集中的特点：其中 30 个省、市、自治区以及香港特别行政区均有涉及，但 66% 的舆情事件发生在华东、华北及华中这三个地区，且华北地区的北京舆情最为突出，华中地区的湖北紧随其后。广西、新疆、西藏、重庆等十四省、市、自治区的网络舆情最为平缓，西部地区在网络舆情事件数量上也远远低于中部和东部地区。

1. 北京地区舆情最为突出.

统计数据显示，565 起地方性教育网络舆情事件中，100 起发生在北京地区，占全年相关数据的 17.70%。进一步统计分析可见，这 100 起事件主要集中在社会稳定、学校声誉、校园安全、管理决策和师生权益等几类议题。其中，社会稳定类共 8 起，占 8.00%，如“韩寒粉丝上街抗议百度”事件、“北京某高校母亲上访被刑拘”事件等；学校声誉类共 24 起，占 24.00%，如“北京女大学生包养价格曝光”事件、“北京某高校教授学术腐败”事件和“北京某高校教授 4000 万言论”事件等；校园安全类共 19 起，占 19.00%，如“北京某高校女生校门口被撞身亡”事件以及 10 所高校的 10 起“学生自杀”事件等；管理决策类共 15 起，占 15.00%，如“北京某高校 11 位教授上书校长谈改革”事件、“北京某高校真维斯楼”事件、“北京某高校百年校庆”事件等；师生权益类共 16 起，占 16.00%，即“北京某高校学生要求学校赔偿青春损失费”事件、“北京某高校学生号召罢餐”事件、“北京某高校《文明公约》事件等；其他信息类共 18 起，占 18.00%。

北京是我国的政治、文化中心和国际交往的枢纽，备受国际、国内的关注。发生在北京地区的舆情事件通常具有传播速度快、辐射范围广、以及易引发连锁反应（其他地区的仿效行为）等特点。此外，北京地区高校聚集，据不完全统计，我国有 98 所高校（不含军事院校）坐落在北京，包括著名的高等学府清华大学、

北京大学和中国人民大学等，这意味着网络舆情事件传播主体的大量存在。正因为北京地区在我国的特殊地位，加强对北京地区网络舆情的预防、监控和及时、有效的引导十分必要。与此同时，应警惕某些非法组织或不法分子别有用心地在北京地区教育系统内开展危害校园安全、社会稳定乃至国家安全的活动。

2.湖北、广东地区舆情较为突出

2011年，湖北再度成为教育网络舆情事件频发的省份，共发生52起；广东以43起事件的发生率也成为较为突出的地区。然而，此两地区的舆情特点差异明显，具体如下：

湖北地区舆情分布较为均衡，主要涉及学校声誉、校园安全、管理决策和师生权益四方面议题：52起事件中，学校声誉类共14起，占26.92%，包括“湖北某高校副校长主办带有明显欺诈性质的国际会议”事件、“湖北某高校以双学位敛财”事件和“湖北某高校副校长学术不端”事件等；校园安全类共12起，占23.08%，包括“湖北某高校学生军训死亡”事件及数起高校学生自杀事件等；管理决策类共11起，占21.15%，包括“湖北某高校把禁止‘师生恋’写进校规”事件、“湖北某高校出台早操管理办法”事件和“湖北某高校强制学生搬宿舍”事件等；师生权益类共12起，占23.08%，包括“湖北某高校学生抗议食堂价高质差”事件、“湖北某高校地沟油”事件和“湖北民师请愿”事件等；此外，还有其他信息类3起，占5.77%。

与之相比，广东地区舆情则主要集中在校园安全和师生权益这两大议题上。其中，校园安全类共14起，占32.56%，包括“广东某高校新生军训跳楼身亡”事件、“大学生基督教团契”事件及“广东某高校职工校内跳楼”事件等；师生权益类共19起，占44.19%，包括“广东某县学生抵制政府大量裁撤并学校”事件、“广东某高校大四学生不能住寝室还得交住宿费”事件及“广东某高校学生暴动抗议冬天无热水”事件等；学校声誉、社会稳定和管理决策等其他类信息合计10起，占23.26%。

2010年，湖北地区共发生舆情25件，占地方教育系统网络舆情事件总数11.85%，成为舆情较为突出的地区。2011年，湖北地区舆情事件占总数的比例仅为9.38%，低于北京的17.70%。但成倍增长的事件基数（2011年53起）说明，湖北地区舆情仍十分严峻。一方面，据不完全统计，湖北地区高校多达126所（不

含军事院校)，教育系统整体情况较为复杂；另一方面，该地区高校又多为高职（专科）院校，学校内部在设施设备、日常管理及教学秩序等方面工作压力和管理难度较大，具有引发网络舆情的条件。这使得湖北省近年来舆情一直相对较为突出，内容涉及面广，无形中增大了舆情监测和引导的难度，并对网络舆情监控与引导工作及高校网络舆论环境建设工作提出了更高的要求。

广东地区舆情事件基数虽然也较大，但分布集中，显性特征明显：校园安全和师生权益问题成为本地区舆情的重点和引导难点。广东位于我国南部沿海地区，毗邻港澳地区，经济发达，人们的物质生活水平较高；同时，学生思想较为活跃，受国外自由和权利意识影响较大，维权意识强；与湖北地区类似，上百所的高校中，高职（专科）院校比例大，客观上存在爆发网络舆情事件的可能。上述原因不仅导致校园安全和权益冲突类事件的突出，也使得该地区网络舆情工作重点和难点合二为一，为舆情监控和引导指明方向。

3.江苏等六地区舆情居中

江苏、上海、四川、湖南、陕西、山东六地区是 2011 年教育网络舆情事件发生数量居中的省份，舆情问题虽无以上地区突出，但仍较严重，需重点关注。

2010 年，江苏是教育网络舆情事件第二大突出地区。与湖北地区类似，江苏地区 2011 年事件基数虽也大大增加，但在全国所占的比例明显降低，舆情有所缓和。然而，此地区舆情焦点较为分散，有不利于社会稳定的群体性事件，如“江苏某高校两千学生大范围罢课暴动”事件。有与学校声誉相关的事件，如“江苏某高校女教师不堪‘潜规则’致精神崩溃跳楼”事件。也有涉及校园安全问题的事件，如“江苏省某高校突发大火”事件。更有关乎师生权益的事件，如“江苏某高校开展学生见习经理‘食堂全接触’活动”事件等等。舆情焦点模糊，很难确定重点防范领域，加大了网络舆情工作的难度。

2011 年，四川、湖南、陕西、山东四个地区虽然舆情事件频发，但与往年情况类似，主要为突发性事件。因而，在舆情工作上，应保证在不降低现有工作力度的情况下，进一步提高工作成效，如强化以学校为代表的相关单位在突发事件爆发后的责任意识，并注意培养应急处理能力。

与 2010 相比，上海地区 2011 年舆情较为活跃，事件数由 5 起增加至 37 起，并在 6 月前后爆发了数起集会事件，严重危害社会稳定和国家安全。这警示我们，

往年舆情较为缓和的地区亦不可忽视，必须防范其演变为舆情活跃区。

4. 辽宁等八地区舆情较为和缓

除以上省份外，辽宁、河南、天津、福建、江西、浙江、河北、安徽八地区也成为 2011 年舆情多发地带。从宏观环境看，这八个地区舆情相对较为和缓。然而，浙江地区却发生了波及范围广、持续时间长、受关注程度高，并在全国范围内引发了对社会发展的深刻思考的“7·23 甬温线动车追尾”事件。这是 2011 年网民最为关注的舆情事件之一。上述八地区的舆情无明显的规律可循。在具体的操作中，舆情预防难度较大，适合采用常规监测和及时引导相结合的策略，尽量缩小事件的波及程度，避免扩散、恶化。

5. 广西等十四地区舆情最为平稳

2011 年，广西、内蒙古、甘肃、山西、云南、吉林、贵州、新疆、黑龙江、青海、西藏、重庆、海南及香港十四省、市、自治区的网络舆情最为平缓，事件基数较小，均不到 10 起，部分省份仅 1 起。整体看来，这些地区没有出现特别恶劣的网络舆情事件。然而，新疆、西藏两地区民族、宗教问题敏感，一直存在突发网络舆情的可能，且事件一旦发生，影响重大。因而，新疆、西藏地区民族宗教问题需长期关注，任何有碍民族团结和共同发展、意图分裂国家或煽动分裂的舆情都应成为网络舆情监控和引导中的重中之重。

总之，在区域的分布上，2011 年各区域都未能实现教育网络舆情事件“零”发生的目标，且分布不均衡，部分区域舆情较为突出。在 565 起地方性事件中，华中地区（湖北、湖南、河南、江西）125 件，华北地区（北京、天津、河北、山西、内蒙古）125 件，华东地区（山东、江苏、安徽、浙江、福建、上海）143 件，仅这三个区域的事件数合计就占到总数的 66%；而华南地区（广东、广西、海南）、西南地区（四川、云南、贵州、西藏、重庆）、西北地区（宁夏、新疆、青海、陕西、甘肃）、东北地区（辽宁、吉林、黑龙江）和港澳台地区占 27.45%，全国各地域均有涉及的网络舆情事件占 6.55%。

二、焦点分析

根据不同的舆情关注焦点，我们将其分为毕业就业、非正常死亡、教育腐败、教育改革、民族宗教、维权诉求、校园管理、意识形态、重大节日、重大事件及其他 11 类一级议题进行焦点分析。

从宏观上看，教育网络舆情焦点突出，主要集中在非正常死亡类、维权诉求类、校园管理类三个主要一级议题，合计 382 起，占年度舆情事件比例高达 63.46%。其中校园管理类舆情事件 139 起，占年度舆情事件比例达 23.09%，成为 2011 年度最受瞩目的校园舆情事件类型；非正常死亡类舆情事件 135 起，占年度舆情事件比例达 22.43%；维权诉求类舆情事件 108 起，占年度舆情事件比例达 17.94%，均占据校园舆情事件的重要比重；其他 8 类焦点事件分布较为平均。

从微观上看，2011 年中国教育网络舆情事件各类一级议题下设的有所侧重，主要表现在以下几个方面：

1. 学生维权诉求类事件突出

根据维权主体的不同，我们将维权诉求类网络舆情事件分为学生维权事件、良师维权事件及其他维权事件（指曾受校园舆情关注的社会主体维权事件）三类二级议题。

2011 年，全国共发生 72 起学生维权事件，占年度舆情事件比例 66.67%。其中，事关学生切身利益的食堂问题的舆情关注度最高，全年共发生 40 起高校学生食堂罢餐事件，占年度舆情事件比例 37.04%，占维权诉求类二级议题 55.56%，成为年度最热舆情焦点。其次，停水、限电、宿舍搬迁、毕业证发放等其他影响学生日常生活、情绪的抗议类舆情事件，在 2011 年舆情事件中也逐步上升，全年共发生 21 起此类学生维权事件，占年度舆情事件比例 19.44%，占维权诉求类二级议题 29.17%。最后，学生以罢课方式维权的事件全年共发生 11 起，占年度舆情事件比例 10.19%，占维权诉求类二级议题 15.28%的比例。学生非理性维权行为有逐年拔高的态势。

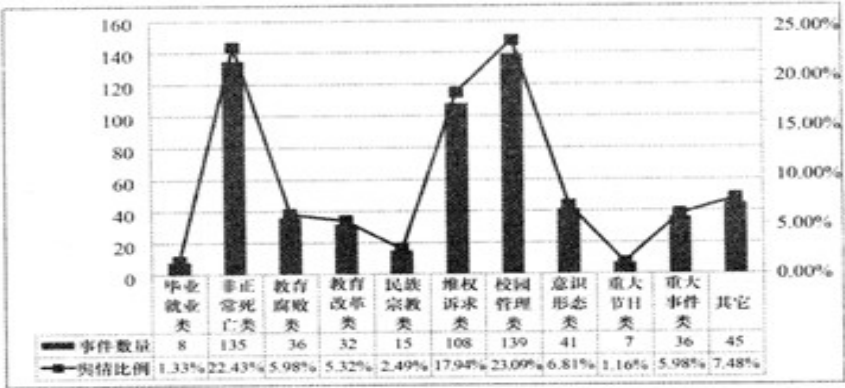


图 1：2011 年中国教育网络舆情事件焦点分布图

继 2009 年、2010 年后，民师维权事件在 2011 年网络舆情事件中仍占有较

高比例，见表 1 所示。全年共发生 21 起民师维权事件，占年度舆情事件比例 19.44%。在民师维权事件中，工资问题成为舆情发生的主要导火索，维权多以罢课、请愿等方式，教师维权行为也呈现出非理性态势。

表 1：2011 年教育维权事件分布

维权诉求类	民师维权	学生维权			其他维权
108 起	21 起	72 起	食堂罢餐	40 起	15 起
			学生罢餐	11 起	
			群体抗议	21 起	

2. 非正常死亡类事件多发

非正常死亡类网络舆情事件中，自杀事件、校园伤害、意外事件、设施事故、交通事故等危害事件成为学生关注的网络舆情焦点，见表 2 所示。其中，高校学生自杀死亡事件频繁发生，全年共发生 62 起，占非正常死亡类二级议题 45.93%；学生、教师被杀等校园伤害事件全年共发生 37 起，占非正常死亡类二级议题 27.41%；因校园设施故障、交通事故、学生违章用电等造成的非正常死亡也多有发生，共计占非正常死亡类二级议题 26.67%；而涉及校园因素的意外事件占据了重要比例。

涉及校园非正常死亡类事件关涉教育系统管理的稳定性，是高校舆情工作的重点。2011 年高校学生自杀事件发生比例呈现略微增长的态势，已然扩张为非正常死亡类舆情事件的主要因素。类似负面心态在学生之间的模仿传播，加之网络舆情的渲染，可能随时引燃网络舆情，形成恶性循环。负面信息的网络传播及学生的负面心理问题，需在其萌芽阶段就得到重视并加以解决。

表 2：2011 年校园非正常死亡事件分布

非正常死亡类	自杀事件	校园伤害	意外事件	设施事故	交通事故
135 起	62 起	37 起	20 起	9 起	7 起

3. 校园安全管理问题显现

2011 年，校园管理类网络舆情事件发生频率较高，见表 3 所示。校园管理频繁暴露出各种问题，教务管理、招生实习、后勤管理、安全管理等方面的管理

问题突显。据不完全统计，教务管理类网络舆情事件 21 起，占校园管理类二级议题总数的 15.11%；招生实习类网络舆情事件 22 起，占校园管理类二级议题总数的 15.83%；后勤管理类网络舆情事件 28 起，占校园管理类二级议题总数的 20.14%；安全管理网络舆情事件 68 起，占校园管理类二级议题总数的 48.92%，权重最大。

校园安全是教育工作的基础。2011 年度校园安全管理类议题占据校园管理类二级议题的最大权重，应当引起对校园安全管理的警醒。综观各类校园安全类问题，以学生集体腹泻、食物中毒、聚众斗殴等为主因的安全问题最受网络舆情瞩目。食品卫生和校园人身安全保障不仅成为社会网络舆情的主要议题，也在教育系统网络舆情中跃居为前三类话题，应该引起高度重视。

表 3：2011 年校园安全管理类事件分布

校园管理类	教务管理	招生实习	后勤管理	安全管理
139 起	21 起	22 起	28 起	68 起

4. 重大社会事件议题关注集中

2011 年，“77 元廉租房”事件、“解救乞讨儿童”事件、“全国百所高校学生记者四川地震灾区行”事件、“7·23 甬温线动车追尾”事件、“幼儿园校车被撞”事件等社会事件，引起高校学子的高度聚焦和密集关注，由此引发的网络舆情事件也成为影响年度舆情态势的重要因素。据不完全统计，全年突发重大事件共计 36 起，占年度网络舆情事件总数的 5.98%，成为以学生为网络舆情关注主体的最热社会议题。

从学生关注的社会事件议题特征看，关涉弱势群体利益、自然灾害、民族团结的社会事件更容易引发学生共鸣。学生在关注弱势群体利益时表现出的积极态度表明学生主流意识与高校教育导向一致，社会主流舆论对学生思想的引导起到了积极的效果。因而，该类事件的主流意识引导对于推进高校学生思政教育工作具有不可替代的重要作用。

5. 教育腐败类、教育改革类舆情关注度不减反升

2011 年，教育腐败类事件成为教育网络舆情的突出事件。统计显示，全国年内发生学术不端、教育乱收费、学历造假、高校索贿潜规则等教育腐败舆情事

件共 36 起，占年度舆情事件总数的 5.98%，引发人们对教育腐败的激烈讨论。相比 2010 年，教育腐败类舆情事件增加 29 起，同比增长 414%。同时，全年有关教育改革类舆情议题共 32 起，占年度舆情事件总数的 5.32%，教育改革类议题呈现经久不衰之势。

在网民对各种腐败现象高度关注的社会大背景下，各种学术不端行为被网民频繁揭发，舆论认为，学术官僚化体制及教育产业化是导致教育腐败的主要原因，也是教育改革必须纠正的问题。学术体制内的硬性规定等不合理因素以及教育产业化使学术与经济利益紧密结合，教育的纯洁性被经济利益所扭曲。作为 2010 年被特别关注、2011 年被增量关注的网络舆情事件，教育腐败问题应当引起教育系统的高度重视。

三、主体分析

教育网络舆情是指舆情主体，即教育系统的师生员工，对校内外一些具体事件的认知思维、态度反应、价值判断、意见倾向的综合表现。这一舆情群体隶属于网民群体范畴，是经过细分系统定义的一个特定范围内的舆情主体，他们是以网络作为互动手段的信息接收者和传播者，也是舆情制造的主体。作为舆情产生的始端，他们意愿的表达和诉求是舆情发展过程中的重要节点，而舆情的表达及其聚集的强烈程度，可以给教育部门与高校的决策提供依据和价值导向，因此进行教育系统舆情事件的主体分析就显得至关重要。从本所收集和跟踪的数据看，教育系统网络舆情事件参与主体的主要特征表现为以下几个方面：

（一）主体及其关注内容多元化

教育系统网络舆情主体包括教育系统舆情的一切参与者与参与机构。这一群体大都具备较高的文化素养和思维能力，经常会就一些本系统内以及系统外关乎自身利益的事情参与讨论、发表见解。整体上看，高校大学生在这个群体中所占比例最高，影响力也最大，当然系统内其他人员的力量也不可小觑，尤其是高校教师，他们属于社会精英阶层，对社会热点的参与更为积极，影响力更大。例如，2011 年 9 月份的“学生会风波”事件的舆论最初制造者就是中国人民大学政治系副教授陈某。2011 年 09 月 03 日 11 时 45 分 42 秒，陈某在其新浪博客“Between Past and Future”上发表一篇名为“学生会：大学最阴暗的一角”的博文，该博文引发了各高校乃至全社会对学生会的讨论热潮，讨论焦点主要围绕“学生会弊

病和怪象”、“学生会存在的意义”、“学生干部官僚化”、“学生会改革”、“大学行政化体制”等问题。对此，各大媒体争相报道，互相引用对方内容，产生一种滚雪球效应，并在主流媒体和新媒体之间形成媒体循环，进一步推动网友积极参与，纷纷在网上表达自己的观点和看法，形成了一场全国性的“学生会风波”。教育网络舆情主体及其关注内容多元化主要体现在以下两个方面：

1. 主体构成多元化

按照阶层定位划分，教育网络舆情主体可以分为行政管理者、教师、学生、其他人员等。其中，学生这一群体占有较大比例，他们的年龄、教育背景大致相当，思想活跃、行动积极、富于激情，方便也乐于接触网络表达意见。所以，教育网络舆情主体构成以学生为主，教师和行政管理者次之，其他人员为辅。

按照主体功能划分，教育网络舆情主体可以分为网络舆论主体与网络舆情引导主体。网络舆论主体在高校里面集中表现为学生。而网络舆情引导主体，是在教育系统内关注校园网络舆论，主动地、有目的地对网络舆论进行引导或者用网络舆论来引导学生的人或机构。这些主体充当着引导者的角色，通过参与到网络舆论当中对舆论的发展方向起到促进和引导作用。

2. 主体关注内容多元化

教育系统内的主体与社会网民所关注的内容有交叉的地方，但是由于其自身的特殊需求和特点，使得他们所关注的内容更加多元化，且侧重于关注一些与社会发展紧密相关的现实问题和矛盾。

当前，转型中的中国社会阶层分化、社会利益重组、社会矛盾尖锐等现象集中显现，致使多元化的矛盾和冲突日益凸显，这就造成了社会舆情的复杂多变。教育系统网络舆情自然也跨越校园的界限，指向社会政治、经济、文化、道德等各个层面，呈现复杂性、多样性的特点。当前容易引起教育系统舆情主体关注的内容主要有国内外热点事件、国内外存在的矛盾与问题、社会公共事件、高校突发事件、学校内部改革等。

此外，由于个人需求和能力的不同，系统内不同主体所关注的点也会有所分化。对于大学生来说，他们会更多去关注与自身利益相关的问题，比如“真维斯楼”事件、“学生会风波”事件等。特别是2011年8月份深圳的大运会，作为一个有世界各地大学生参加的全球性赛事，大运会自始至终都得到了社会各界特别

是高校学生的广泛关注,各大门户网站及高校 BBS 上都出现了大量与该议题的相关帖文。

（二）主体心理特征的两面性

受众接触媒介的过程必然伴随着心理机制的作用,因为媒介的使用过程从某种程度上说就是心理需求逐渐得到满足的过程。心理机制的作用的方式是复杂的,有时会是几种心理的交叉作用。网络受众心理相伴着网络的发展而进行并延伸出崭新的实现方式。当前社会正处于转型时期,各种矛盾与问题的呈现愈加激烈,而网络正从多维度、多层次更新着人们传统的思维方式与行为规范,这就使得舆情主体的价值观和行为选择呈现多元化、多样性的特点。

通过对教育系统舆情主体心理特征进行分析,可以将其心理特征归纳为积极与消极、非理性的两面。

1. 积极、理性的一面

理性是指能够识别、判断、评估实际理由以及使人的行为符合特定目的等方面的智能。具体表现为考虑问题、处理事情不冲动,不仅凭感觉做事情。一般来说,教育系统网络舆情事件中,主体具有较高的文化素质,其辨别是非的能力普遍较高,在言论的表达上会相对理性。教育系统中网络舆情事件主体的理性行为,主要是指网络参与者能够理性地看待问题,按照事件发生、发展的逻辑来分析问题,参与对事件的讨论,进而发表自己的意见,为事件的解决提供合理可行的策略。具体表现为:

（1）对“网络谣言”的质疑精神。谣言有一种传播机制:当一个人有了先人为主的偏见并过于迫切期待看到某个结果时,不自觉地,就可能将这种强烈的期待当成某种既成的事实。在这个“网友曝”的时代,许多网络谣言正是迎合人的这种期待而编造出来的。教育系统中的主体大都有较高的文化素养,他们在看待问题时会抱有质疑的眼光,不会盲信盲从。我们可以发现,近来在大学生中流行的人人网上那些关于热点事件的只言片语和表达激进的“水帖”已经式微,而对那些能够抛弃表象、关注本质的“专业式”解读的网帖,网民的关注度、分享率都非常高。例如:在“海南两支教女生被轮奸谣言”事件中,谣言在疯传的同时,日月光华等高校 BBS 网民持质疑态度,纷纷表示“震惊”和“求真相”。对于此事件的关注主要围绕谣言逐步被澄清的过程展开,网络谣言治理的大讨论

亦铺展开来。事后，问卷调查网站“问卷星”的一份《当代大学生关于网络谣言看法调查问卷》显示，79.61%的学生在网络上接触过谣言或假消息；62.1%的学生认为有必要对大学生进行网络安全教育；在网络谣言的整治上，84.5%的学生认为应当加大对网络犯罪和违法违规行为的查处力度，76.7%的学生认为应当完善落实网络传播文化建设和管理的法律，62.1%的学生认为应当加强主流舆论的网上传播力度。

（2）从单纯热衷于对事件“围观”、“拍砖”发展为对事件的深入分析和呼吁建议。比如，与去年的“李刚门”事件相比，大学生群体在对“药家鑫”事件的参与中就显得冷静得多。大部分高校网友对药家鑫本人及其行为不再是一味地口诛笔伐、恶语相向，而是转向对事件背后的司法审视。

以下是一些高校 BBS 中网友关于“药家鑫”事件的发言：

……我觉得药案里只要他激情杀人不成立，国家量刑的重度肯定没得跑。至于死还是不死，在一定程度上来说并不重要，只要没有荒谬的激情杀人，他的刑罚至少有几十年。

……孔庆东不是傻，哗众取宠者从来不傻。郎某等人都不傻，他们知道用常识说话，虽然常识经常是错的。同样楼主也是，楼主只是想让别人看看他的意见罢了。

……如果药家鑫终审不死才是最悲哀，可要是就因为我们 P 民说几句话，ZF 就为了附和我们把药家鑫给判死了，这其实更恐怖。今天死的是药，死有余辜，那明天要是个冤假错案呢？司法公正，本身就该独立自主，为法而生。中国人总喜欢把公正解释成中庸，让人们对法律的正确裁决产生了误解。在关注受害一方的公正得以保障时，也要保证被告得到公正的判决，而不是一大群人把自己的主观上的情绪加在一个理性的判罚上。

……加上之前的什么民意票选，司法简直就是胡闹。司法如同儿戏，今天随便弄个几百人的陪审团，明天又民意判死药家鑫，这还是司法么？

……中国还是要用重典。如果判罚较轻，本身愚蠢的司法人员就会判得更随意，数量很大的对法律无知的特权人士依然会猖獗，社会基本稳定都无法得到保证，因为黑社会们知道自己杀人而不会被判死，知道警察在逮捕的时候会畏手畏脚。

2. 消极、非理性的一面

非理性即人的精神现象中不理性的方面，是非条理性、非规范性、非逻辑性、非程序性和非秩序性的精神现象。在网络舆情中非理性行为主要体现在网络参与者在讨论中情绪化、过激性的观点和行为的表达、流露与实施，如围攻谩骂、发布网络通缉令等。

教育网络舆情主体的非理性主要表现在：

（1）主观色彩强烈，缺乏理性思考。意大利社会学家帕累托曾指出：“人类的大部分行为并不起源于人们的逻辑推理，而是起源于情感。”网络舆论的讨论中不乏赞扬真善美、鞭挞假恶丑的声音。但网民对事件的判别更多带有个人强烈的主观情感，特别是在涉及国家利益、民族尊严等重大事件和重大自然灾害面前，常常会显得情感有余而理性不足，在不明真相的情况下就将个人所谓的“爱国热情”通过网络舆论的力量井喷式地发泄出来，从而引发一系列的过激言论和行为。人们的认知能力总是有局限性的，在复杂的事实面前，人们通常很难有条件完全弄清实际情况，认识问题难以全面，从而很容易造成言论观点的偏颇。

（2）肆意宣泄，情绪化现象严重。弗洛伊德认为，人格分为“本我”、“自我”和“超我”三个部分。“本我”是人格的基本结构，完全处于潜意识之中，是最原始的，它遵循“快乐原则”；“自我”从“本我”中间分化出来，是本我和外界关系的调节者，“自我”在人格结构三部分中充当着管理者的角色，遵循着“现实原则”；“超我”从“自我”中间分化出来，一方面对人格中来自于本我潜意识的需要有限度地放行，另一方面对于来自“本我”的理性的非理性的冲动和欲望进行监督和制约，充当着检查器的功能，遵循着“至善原则”，最自然、最富有道德感。网络世界里没有现实中的各种束缚和压力，网民可以借助虚拟身份畅所欲言，网络成了宣泄感情、显示“本我”的最佳地点。网络中的人们对待问题有时候会极尽所能地进行夸大渲染、挑动不满、发泄怨恨、滥用话语权，发表具有极强的带动性与煽动性的言论。如此一来，一些“不明真相”的人在无法接触真相时，便会失去思考的耐心，盲从于这种情绪之下跟着起哄，借机发泄其他不满情绪。

在教育网络舆情事件中，学生群体更容易呈现出非理性的一面，造成这种现象的原因是多方面的：

(1) 大学生自身的特殊性所引起。首先,当代大学生有较强的自我存在感和自我意识,同时由于成长环境的影响,他们的独立自主性相对较弱,在处理问题时表现出较强的依赖性,而网络的蔓延更强化了他们的依赖心理。其次,当代大学生思维活跃、求知欲强、智力水平高,但情感、意志等非智力因素却发展缓慢,主要表现为情感丰富却不稳定,情绪波动大,容易冲动等等,当冲动和偏激的言论或行为出现时,他们会更易于附和。最后,当代大学生社会经历少,政治经验缺乏,加之现代信息及其传递过程的复杂多变性,使得大学生尚不能科学地辨别一些事件的真相,容易被一些表面现象和过激言论所迷惑。因此,他们对事件的判断往往仅凭个人好恶和直观感受,缺乏深入的思考,对舆论的传播也只是捕风捉影、道听途说、夸大其词;对于舆论的表达也呈现出偏激、粗浅的倾向。调查发现,当某些对社会不满的情绪在网上发泄的时候,大学生“跟帖”最紧。

(2) 社会上流行的心理倾向的影响。目前社会上流行的心理倾向主要有民族主义倾向和不满现实的倾向。一方面,中国网络民族主义是 20 世纪 90 年代中后期在中国兴起的一个社会政治现象,它涵盖了网络上的民族主义话语、思潮和行动。作为新兴的社会思潮,网络民族主义已经渗透到大学校园,大学生成为网络民族主义的主力军。作为激进的青年一代,他们更多地显露出一种偏激的民族主义倾向,特别是当问题涉及国家安全和民族利益时,往往会引发他们激烈的反应。他们会满怀对民族命运的忧虑和使命感,以激烈的言辞表达偏激的观点和情绪化的言论,发起抵抗性运动。另一方面,市场经济的发展带来了社会各个阶层、群体利益的调整,自我利益的唤起、社会风险的加大,使得原有的社会价值观受到强烈冲击,人们的心理结构失衡,紧张焦虑、困惑不满等社会情绪浮动,浮躁心理流行。其中个体权利的保护和社会阶层的冲突,更容易成为网络舆论关注的焦点,民与官、穷与富的冲突,往往会折射到大学校园里,引起大学生的密切关注。

(3) 群体心理的“场效应”所致。其一,群体行为的:无意识心理。这种现象最早是由法国社会心理学家勒庞发现的,他在书中指出:“群体等同于无意识集体,因为无意识,所以力量强大。”这里的无意识指的就是群体的冲动和急躁、缺乏理性和少深思熟虑。对大多数网民来说,他们“被这些潮流所裹挟时通常是不知不觉的,他们想把不自愿的、非理性的行为表现成自愿的、理性的行为”。

因此，我们在一些网络论战中可以发现，大部分网民并非是由自己的思维、意志、价值观所做的理性的选择，而是在集体无意识的状态下，做出一些与自己个性和平时表现并不相同的选择。这都是由于在当时情境下，融入集体的网络成员产生了新的集体心理，无意识地卷进“战争”。其二，群体传染与群体暗示。群体中，个体都不再是孤立的个体，而是作为群体一员的个体。群体的感染性可以在短时间内使群体感情迅速达成一致，在这种相互感染之下，个体更容易接受暗示。这种“群体统一规律”在网络传播中更加突出。在网络的意见自由市场中，当主体参与到热烈的讨论中后，对事件激烈高昂的情绪很容易感染到其他人，特别是在群体形成后，无论是情绪还是行为，被感染的速度和程度都更高。正如勒庞所说：“在群体中间，傻瓜、低能儿和心怀妒忌的人，摆脱了自己卑微无能的感觉，会感到一种残忍、短暂但又巨大的力量。”其三，责任意识的缺失。正如比尔·盖茨所言，“在网络上没有人知道你是一条狗”，网络的匿名性给予网民一种天然的庇护，在法不责众的心态下，他们会轻易地放弃责任意识。大学生一方面面临着来自社会的压力，另一方面又受到学校的各种约束，当他们在现实生活中不能肆意宣泄自己的情感时就会选择网络。在网络中，虚拟的身份与匿名的形式创造出一种空前的安全感，在这种匿名性和高度自由性的情况下，他们就会在参与讨论时采取偏激的态度，进行个人情感的肆无忌惮的宣泄，却无需为自己的过失承担责任，这就使得网络舆论的非理性成分加大，社会责任意识大大降低。

（三）主体行为特征的复杂性

作为教育系统舆情主体的“主力军”，当代大学生是社会上一个特殊的群体，他们正处于追求个性发展、增强自我意识、乐于接受新鲜事物的年龄段，其价值观、人生观正处于不断完善之中。一方面，当代大学生的知识水平、文化修养和思想觉悟居于同代青年的较高层次上，使他们大多能确立一个正确的价值观，其行为在价值观主导下也表现出较强的自主性特点。另一方面，大学生行为存在着浓重的突发、偶发的情绪色彩和这个年龄段的敏感、冲动等特质，他们所做的往往都是下意识之举，言论行为都有较大的随意性。这一切就构成了大学生主体行为特征的复杂性。

1. 对社会热点事件讨论的深度参与

这主要表现为高校学生参政、议政热情的高涨和对国家民族利益的关注。一

方面，当代大学生政治主体意识增强，他们思想活跃，对热点事件拥有十分敏锐的触角，积极地去关注社会重大问题和身边的热点问题，希望拥有并行使其知情权、建议权、决策权、监督权。通过发表自己的观点或见解，直接或间接地成为各种社会热点事件的参与者、追随者和传播者，并通过 BBS、微博等形式形成一股强劲的校园舆论力量。另一方面，我国正处于社会体制不断变革的时期，社会中形成多种利益群体和利益关系，在经济高速发展的同时也伴生出许多矛盾和冲突，出现了许多社会热点。而且随着国家综合国力和国际地位的显著提高，特别是近年来我国成功举办的一系列重大的国际活动，极大地激发了大学生的民族自豪感和自信心，使他们盼望有通畅的交流平台去参与社会热点政治问题，加入到“网络问政”的大军中去。

在今年“建党 90 周年”纪念活动中，各大高校 BBS 论坛对“建党 90 周年”相关话题的讨论十分热烈。“建党 90 周年”舆情由高校响应教育部号召开展的系列庆祝活动引发，首先在高校 BBS 上出现相关讨论。随着高校大型主题活动的陆续开展，舆情进一步发展。

以下是舆情演化的主要进程：

5 月 5 日，由湖南大学、天津大学承办的这一系列活动中的网上红色书画展评、红色动漫展评随即拉开了帷幕。

5 月 8 日，南京大学哲学系党支部开展了“庆祝建党周年之红歌会”活动。22 时 33 分许，小百合站帖文《哲学系党支部庆祝建党九十周年之红歌会活动》对此次活动进行了报道和宣传，并附了大量的活动图片。学生热情回帖表示支持，未出现负面言论。

5 月 11 日下午，重庆大学举行“颂歌献给党——重庆大学万人大合唱”活动。22 时 58 分许，民主湖帖文《万人大合唱之随便看看》以发布现场图片的方式对其进行了宣传。

5 月 13 日下午，饮水思源帖文《红色历史——纪念建党九十周年》介绍了“党史上的今天”以及中国民主同盟早期领导人闻一多，学生回帖支持，未引起其他讨论。

5 月 16 日，“永远跟党走——庆祝中国共产党建党 90 周年”网上系列主题活动之一——“网上党史知识竞赛”正式开始，此次活动由东南大学承办并由百度

网协办。15 时许，一网友在蛋蛋网上发布帖文《北师大才子才女看过来!建党 90 周年征文!》面向北师大学生“有偿征稿”。一学生回帖认为征文活动是在给参与者“洗脑”，而有学生则表示“有钱挣就行了”。

5 月 18 日，腾讯网报道《“同声歌唱党”全国高校网上红歌作品展评》宣传了属于“永远跟党走——庆祝中国共产党建党 90 周年”网上系列主题活动之一的“网上红歌作品展评”活动，在高校中掀起了一股“赛唱红歌”的热潮。同时，各高校 BBS 对自己学校的参赛作品和相关情况进行了宣传报道，学生回帖主要针对作品进行讨论，正面言论仍占据主导地位。

5 月 24 日晚，蛋蛋网帖文《庆祝建党九十周年之“红色短信：说些话儿给党听”》宣传“红色短信：说些话儿给党听”活动，该活动由北京师范大学研究生工作部主办并由该校外国语言文学学院承办。从回帖来看，活动受到了学生们的热烈支持与积极响应，只有极少数的同学回帖表示反对，认为这是“官本位”的表现。

6 月 1 日晚，东南大学生物科学学院联合医学工程学院为纪念建党九十周年共同举办了“党史知识竞赛”活动。当日中午，虎踞龙蟠帖文《和党一起过六一，迎七一》预先对此活动进行了介绍和宣传，迅速引发了学生的关注。

6 月 6 日，“90 平方米党旗”迅速成为了舆论热点话题。虎踞龙蟠 6 月 7 日出现帖文《建党 90 周年，北京出现 90 平方米的党旗》，纵观新闻跟帖和论坛回帖，负面言论占据了主导地位，众多网友认为是在“作秀”，表示看了会觉得“恶心”。

7 月 1 日 10 时，中共中央在人民大会堂召开庆祝中国共产党成立 90 周年大会，胡锦涛总书记在大会上发表了重要讲话。珞珈山水、北大未名站于当天对胡总书记在会上讲话的全文进行了转载，蛋蛋网贴文《祝中国共产党生日快乐》、《今天是 7·1 日，党的生日，生日快乐!》引发学生积极跟帖祝贺。

2. 不明就里的盲目跟风

大学生群体共鸣性的特点，使他们不仅在所关注的内容上而且在意见表达上，都会盲目跟风。在教育网络舆情事件中，主体的跟风现象在一系列学生维权事件上表现得尤为突出。对自身权利的维护，关系到大学生的权利保障问题，一旦出现权利被侵害，强烈的群体归属感就会促使平时闲散的个体迅速地集合起

来，形成强大的舆论力量。群体内没有遭受权利侵害的个体也会毅然参与到“讨伐”大军当中，以各种方式来维护群体内部的利益，并会在意见上保持高度一致。需要指出的是，在此类信息的传播过程中，由于舆论快速度、大范围、高强度地在学生内部扩散，使其信息源的真实性越来越没有人去质疑，哪怕信息源只是谣言，也会在学生群体中被信以为真并广泛传播。

造成主体行为盲目跟风的原因是多方面的：

（1）“从众效应”的作用。“从众效应”又称“阿希效应”，指个人在群体中往往会不自觉地受到群体的影响和压力，从而在知觉、判断与行为上趋向于跟多数人一致的现象。在传播活动中，从众是指个体不知不觉地受到一个真实或臆想的群体压力，而在态度或行为上发生的与群体中多数人一致的变化。从众可以表现为思想上从众，大家怎么想我也怎么想；也可以表现为行为上的从众，大家怎么做我也怎么做。法国著名社会心理学家古斯塔夫·勒庞在《乌合之众》中论述道：“个体一旦进入群体之中，其个性便被湮没了，变得情绪化，并失去自己的判断，群体思想占据了主导地位，个体会追随群体的行为表现。”在网络传播活动中，更容易爆发这种从众效应。

教育网络舆情中的主体更容易爆发从众现象是因为：

首先，网络的虚拟性和匿名性提供了平台。一般来说，智力低下、自信心不足、性格软弱者，较易从众。而大学生是接受较高教育、崇尚个性、有过一些社会经验、思想也较为成熟的群体，从众心理在大学生群体中应该是最低的。但是在网络创造出的独特的精神文化空间中，其信息海量、更新迅速、互动性强的特点以及内容的娱乐性、猎奇性，强化了大学生这一天生追求新鲜刺激的群体的视觉注意力。在网络的虚拟环境里，只要你想就能得到最大化的满足，这种满足感给他们的从众心理带来了原动力。

其次，人的从众行为在很大程度上取决于个体的特征。这些特征包括情绪的稳定性、自尊心的强弱、社会认可需求以及对他人的依赖性几个因素。大学生情绪稳定性较差，自我维护的欲望强烈，对他人的评价敏感也容易接受暗示，有强烈的被他人理解和尊重的需要，特别重视群体评价，对群体舆论敏感，这种心理需要导致个体面临较强的从众压力。

最后，群体认同因素的影响。一般来说，群体规模大、凝聚力强、群体意见

的一致性较强等，都易于使个人产生从众行为。大学生是中国最独特的细分群体，据《中国统计年鉴（2010）》数据显示，截至 2009 年底，我国普通高校在校生人数为 2144.657 万人，人口总数相当于 1/4 个德国和 1/3 个英国。这是一个相当庞大的群体。而且在我国网民中，大学生所占比重最大。这一群体具有相互交往频率高、相互影响和人际吸引大、相互关系持续时间长、群体认知和群体目标共性强等群体特征。这使他们在一些问题的认知上具有高度的一致性，他们希望并主动与群体保持一致，并以这种一致获得群体的认同。

（2）网络中的“看客”心理不容忽视。在网络匿名性下，网民的心理状态会更接近他们的“本我”。这样，在网络的虚拟社会中便不乏大批看客。此时，在传统社会环境中的恐惧心理已经被一种“无所谓”的心理所代替。而且，网民不需要对自己的言行负任何责任，因此就基本不存在“自己的意见”和“公开的意见”矛盾的问题，对于网络传播的信息只是一扫而过，他们不会太在意其真假，更不会去思考太多，只是跟着网络上的“灌水”胡闹一通，把瞎起哄当成一种释放情绪的载体，完全怀揣一种看客的心态。

（3）“先人为主”、“先声夺人”的舆论传播规律。当事件发生后，最早出现的观点和意见往往具有很强的导向性，会给后来的讨论定下基调和方向，人们常常倾向于相信这些“先声”，认同它的价值判断，附和它的意见主张。

3. 行为的高度关联

在大众传播中，个体的行为既具独立性，又具相关性，个体内部之间以及个体与其所在体系之间存在相互关联或相互作用的关系。网络环境中的主体尤其如此。我们知道，网络信息的传播是一种散点式的网状传播，这种去中心化的传播方式改变了传统社会中自上而下的垂直型信息传播模式，网民在作为信息的收受者的同时也是信息的传播者。网络传播的特点就是重复和强化，一条信息发布在网上，同时会有大量的人去浏览和转载，然后编织成一个纵横交错的复杂的社会关系网络。就在这浏览、转载之间，主体就完成了他从信息的收受者到信息的发布者的转化，这从众多网络舆情事件中可以看出。此外，由于网络的匿名性特点，使之成为一个舆论传播与扩散的优秀平台，每个网民都可以以各种形式来展示自己和发表言论。当然，网络舆情事件中，个体行为还是会受到群体行为的压力影响，个体会随着舆情的发展态势随时改变自己的行为——继续发表观点或就此沉

默。

四、载体分析

现今，互联网进入 Web2.0 时代，互联网升级为由用户拥有主导权的互联网新体系。随 Web2.0 体系而来的，是以互动、分享为核心的众多先进技术应用架构，最典型的例如微博、博客、内容源、社会化网络等。麦克卢汉在《理解媒介》一书中提出“媒介即讯息”的观点，对此的解释是：“任何媒介及人的延伸对个人和社会的任何影响都是由新的尺度产生的，我们的任何一种延伸或曰任何一种新技术都要在我们的实务中引进一种新的尺度。”也就是说，媒介本身，而不是媒介所传达的内容，才是真正有意义、有价值的“讯息”，才是影响人类社会的主要原因。这些网络新媒体是对麦克卢汉“媒介即讯息”理论的最恰当诠释。因此，根据麦克卢汉这个“媒介至上”的观点，网络新载体的不断涌现，提供了丰富的信息传播途径和渠道，主体借助这些载体发生舆论行为，它所具有的新结构和新特点，促使传播方式与传播内容产生新的变革，它让个人参与信息内容的编织、传播，并实现共享。这就方便了作为主体的民众，可以围绕中介性社会事件的发生、发展和变化，运用这些新的传播平台，自由表达态度、意见和情绪。因此，网络新媒介正成为舆情的重要组成部分，它为网络舆情的传播创造了一个良好的行为环境。

从传播学角度来说，事件类型与传播渠道选择不同，舆情的传播模式和传播效果就会呈现出不同的特点。网络传播载体的多样性，推动网络舆情的传播更加多样化。网络舆情依靠微博、论坛、社群、博客、贴吧等形式进行快速传播。在特定事件上，某一种或某几种载体在事件发展中的作用更加突出。教育网络舆情事件传播载体主要有以下几种：一是即时通讯（Instant Messenger，简称 IM），如 QQ、MSN、Gtalk 等。通过这些软件，可以即时地探讨事件的发生过程。二是电子公告版（Bulletin Board System，简称 BBS），网络论坛大部分都由相对固定的群体组成，教育系统内比较著名的有南京大学小百合 BBS、日月光华 BBS 等。三是网络新闻与跟帖。比较著名的门户网站都有时事新闻的更新，在阅览完成之后可以在文后任意发表观点。四是博客（Blog），在表达自我观点的同时可以与他人深度交流沟通。五是微博（MicroBlog），这是现在最热门的“草根媒体”，140 字的限制表达，实现即时分享与关注，而与无线终端的结合，使之成为新近

輿情的主要发酵载体。六是 SNS 社群，如人人网、豆瓣网、SNS 社区吸引的群体更为集中，爱好、兴趣大体相同的人组成圈子，更易取得一致的意见与态度。如今高校论坛低迷，SNS 流行已是不争的事实。

教育网络輿情事件发展过程中的传播载体，可以依时间的推进分为首发载体、传播载体、回应载体三个方面。鉴于首发载体、传播载体、回应载体之间的重合，每个具体方面均以占主要比重的网络载体为主来进行分析，而部分重合载体则以不同阶段所呈现出的不同特点来进行分析。

（一）网络輿情事件首发载体

在传播学史上，两位美国学者香农和韦弗曾提出一个信息传播过程模式，把这个过程简单地描述为：信源→信道→信宿。其中，“信源”是信息的发布者，即上载者；“信道”就是信息传递的通道，即媒介；“信宿”是信息的接收者，即收受者。在网络上，信源并不能如传统信息传播过程中被大众传媒机构垄断，任何一个上网者都可以成为信息的发布者。因为网络輿情事件并不是横空出世的，必定有可以追溯的信息源头，所以探寻輿情事件从哪里首发，也就是寻找輿情源即信源的问题。而信源必须依凭信道来传递，虽然报纸、广播、电视等传统大众媒体掌握丰富的资源，在信息获取方面依然占据绝对优势，但由于新技术而出现的微博等新载体，其在輿情源头首发方面以及在发掘信源的能力上则具有不可取代的绝对优势。在今年所总结的八起教育系统热点輿情事件中，最先由微博发布的事件有“真维斯楼”事件、“7·23 甬温线动车追尾”事件、“网传海南两支教女生被轮奸谣言”事件、“微博助推免费午餐”事件四起，从中可以看出，微博已逐渐成为輿情事件的首发载体，打破了原有的信息传播和舆论引导格局。

微博客之所以能改变网络舆论载体格局，与其自身独有的特性和传播形态是分不开的：

1. 文本内容的“微”化

“微”化具有两个层面的意思，一是数量少。微博所提供給用户的文本内容通常限制在 140 字符之内。二是表达的浅显性。微博作为用户私人的表达平台，内容信息以口语表达为主，内容简单，大多是所见所想、只言片语，是一种“碎片化”的表达。但字数的限制并没有消解用户的倾诉欲，相反的，简短的文字因无需考虑内容的规范性和逻辑性，使其更符合现代社会生活方式和网络的传播方

式，用户更自由、更乐意操作。我们从教育系统内舆情事件也可以看出这一特点。如清华“真维斯楼”事件中，新浪微博网友“猴酥酥”发布的微博内容“四教改名叫‘真维斯楼’了啊!!!大爷的!!!”，传播了四教更名“真维斯”的消息；“7·23 甬温线动车追尾”事件中，新浪微博网友 Smm-苗发表微博：“狂风暴雨后的动车这是怎么了？？爬的比蜗牛还慢……可别出啥事儿啊…”微博的内容字数都很少，并且非常浅显易懂。

2. 行为主体的平民化

微博在当下是实现“媒介接近权”的最有效的媒介。只有接近媒介，才意味着拥有话语权，在信息传播过程中才具有主动性。微博的使用门槛低，不管是名人还是普通人，都能任意注册使用，属于真正的草根媒体。而从传播学中的控制研究领域来看，微博主体的平民性，使得它成为受到最少控制的媒介。一般的媒介形态，不仅会受到内部机构的控制，还会受外部制度的控制。微博目前为止还没有如论坛之类的控制机制，内容“把关”较弱。在微博首发的四起事件中，既有“微博助推免费午餐”事件中的邓飞等知名人物的倡导，也有事件见证的普通大众。教育系统内的舆情主体，大部分都是未拥有媒介资源的学生、教师、管理者，微博可以使他们的信息不似论坛、博客那样被屏蔽，相反在信息接触中处于主动地位，舆情的共振传播也得以通畅。

3. 信息传播的便捷性、及时性、交互性

对受众来说，对即时信息的需求先于对深度报道的需求。微博信息可以通过多种平台如 Web 网页、手机、绑定 IM 工具、Email 插件等方式来即时发布，特别是与手机的结合，使互联网与通信网之间得以对接，信息发布不受时空、形式的限制，随时随地利用碎片时间直播现场信息，打破了信息屏障，成为舆情发布的有效平台。从微博客的这些发送特性上来看，微博客具备了 4A 的元素（Anytime, Anywhere, Anyone, Anything），微博客成为了一种流动的信息发布装置。另外，微博还具有关注、评论、转发、私信、搜索等功能，用户可以搜索自己感兴趣的话题加以关注，并自发传播信息，也可以对微博内容加以评论，实现即时互动。教育系统内的舆情主体，手机是他们必备的工具，通过手机，任何时间任何地点，信息都可以图文并茂地呈现，信息接收者阅读信息、评论信息、转发信息几乎在同一时间。高速的信息传输能力，缩短了信息发布与信息走向传

播路径的时间，使得舆情更快速地走向规模效应。在“7·23 甬温线动车追尾”事件中，新浪微博网友的微博“是事故发生前最早的图文记录，比门户网站的新闻报道要即时，并且该微博一时间被转发两万多次，评论近八千条，舆情迅速升温”。

4. 传播方式的裂变变化

微博的传播方式主要靠转发，转发的频率越高，所波及的人群范围就越广。当微博被阅读用户转发，他的粉丝都可以实时看到其所转发的信息，根据“六度分隔”理论，信息在微博用户间就形成循环交流。这样的传播方式，并不是一对一的线性传播，也不是一对多的网络传播，而是融合了人际传播、大众传播、群体传播、组织传播等多种传播类型特点于一体的裂变传播。在一定意义上，裂变传播（One To N To N）是一种病毒式的传播，微博用户关注他人也被他人关注，用户在现实生活中的关系网自然移植到网络上，同时基于行业、兴趣爱好等需要又建立起单向的“关注”与“被关注”的用户弱关系网，这就结成了一张庞大的聚合网络。每个用户都是一个传播节点，这就使得信息通过数量庞大的节点得到扩散传播。微博单向的跟随关系并不是封闭的循环，通过@提醒功能，创造了开放、完整的信息流关系。从信息流中可以提取出整体意见并加以聚合，进行跟踪就可以发现人们对某个话题的整体情绪。这种关注与被关注的信息分享模式，形成微博独有的舆论传播生态。

当然，微博在舆情传播方面也存在不可避免的问题。最显著的就是微博谣言现象的存在及其不可控的特性。微博的使用者受把关的约束较少，所传播的信息往往都不具有权威性，存在不经核实而发表的信息，有价值的信息难以筛选。而微博强大的信息传播能力与动员能力使得舆情难以控制与引导。“海南两支教女生被轮奸谣言”就是一个典型的事件。当微博发出时，迅速引来转发与讨论，网友一致顶起原帖内容，一度闹得沸沸扬扬，而最终的真相却是假“事实”。

虽然微博在舆情事件的首发上具有突出优势，但其他载体也有不可忽视的信息源发布优势。除了微博外最重要的新闻首发载体是新闻网站。因为新闻网站不需要通过纸张，只需超文本的结构和超链接的表现形式就可以很便捷地进行信息传播。例如“药家鑫”事件、“中越南海争端”事件、“甘肃正宁幼儿园校车车祸”事件等都是率先由新闻网站发布的。

（二）网络舆情事件传播载体

网络舆情事件的传播与扩散载体，不像首发载体那样只有唯一的来源。与一般的舆情事件传播所运用的载体相比，教育系统内舆情事件的传播有其主要使用的载体。纵观整个互联网络应用情况，当舆情事件发生时，大部分使用微博、博客、社群等更新兴的媒介来接触相关信息，而教育系统网络舆情事件的传播以及意见的汇聚，则主要是通过各大高校的 BBS 论坛。教育舆情主体的身份决定其与高校 BBS 的联系度。舆情主体以高校师生为主，高校 BBS 的设置就是为了接近主体，它的定位就是要成为校园信息平台、娱乐平台、舆论平台，既是一个服务性的网络社区，也是一个舆情空间。通过 BBS 论坛互动系统，教育系统主体不仅可以进行专业学习、了解信息，还可以发表观点、宣泄情绪，校园 BBS 深刻影响着舆情主体的思想观念与思维方式，成为舆情事件传播的一个重要场所。若要对教育网络舆情进行检测，高校 BBS 必然是一个重点舆情监测平台，也是必须着重平衡引导舆情的平台。

高校 BBS 论坛这一舆情载体，主要呈现出以下特点。

1. 行为主体的同质性和趋同性

主体的同质性是高校 BBS 论坛与一般网络论坛最显著的不同点。一般的论坛，如天涯、猫扑、门户网站论坛，用户主体具有多元性的特点，在年龄、职业、知识水平等维度都可以分出若干个等级，主体层级划分明显。而高校 BBS 使用主体构成稳定，在校大学生几乎占全部份额，流动的人数不会出现太大的波动，并且在年龄、受教育程度、生活经验等方面具有高度的一致性，所形成的世界观、价值观等方面都有一定程度的相似，彼此的沟通、交流更容易理解与接受，因此对于具体事件的看法往往容易引起同质人群的共鸣。这种同质性使得他们在网络上形成一个非正式的群体。从心理学角度来说，同质群体的交互频率要高，群体认知和群体行为呈现一致性、强烈性的特征。也正是这种同质性与趋同性，使得主体具有很强的舆论空间归属感和认同感，每当舆情事件形成时，论坛这种强大的聚众能力就有可能引发集合行为，在集合行为中，个体很容易受到群体感染机制的支配，令信息和情绪以异常的速度传播开来，主体失去鉴别力与理性。在“中越南海争端”事件中，高校 BBS 的反应非常一致且极其强烈，谴责越南的激进观点迅速感染整个群体，并引发更新签名档、顶帖等行动。

2. 匿名性与非即时互动性的传播特征

用户的真实身份在 BBS 中是不公开的,他们隐藏了现实生活中的身份,用 ID、非真实头像塑造了一个虚拟自我。用户匿名注册之后可以任意发帖与评论,这就促使其直接参与舆情的传播,不注册也可以直接进入论坛浏览,在浏览的过程中,也进行了有选择性的信息接触,潜移默化中作为一个受众接收了信息,传播过程充分完成。而且,论坛的匿名性跨越了现实身份的障碍,在话语权方面实现了平等,为主体表达提供了一个自由的环境,这也是承载了实现“公共领域”的期待。然而,匿名性解除了主体对自身的抑制,虽然能听到最真实的想法,但是却少了应有的自律,匿名性使人无从得知真实身份,在这种状态下,人们很容易做出情绪宣泄的冲动行为,在论坛上常见的恶意灌水、发表谩骂攻击性文章都是非理性的宣泄。大学生主体阅历浅,自控能力弱,价值观很容易受到影响,这种情绪一旦累计增多就很容易形成大规模的情绪传染。

另一方面,论坛是一种非即时性的网络互动。用户发出一个主帖,其他用户通过回帖来表达相同或不同的意见,他们之间通过回复建立关系,回帖的数量反映该话题受关注的程度。但是这种回复与发帖并不是实时同步的,易导致议题的交流缺乏持续性,也极易导致议题的偏向,对帖子议题的回应可能会衍生新议题的讨论。因此,在舆情事件的传播中,可能会产生与原舆情相关或不相关的新的舆情。

3. 事后审查的“把关”模式

论坛是一种多元把关系统,有用户的自我把关、讨论区的版主把关、管理员(SY—SOP、站长)把关。论坛中信息传播具有人际传播与群体传播的特点,因为存在匿名性,用户自我把关作用较弱,最突出的是版主、站长把关。虽然在发帖前有关键字过滤,但 BBS 仍属于事后审查,发帖人先发布信息,版主、站长再进行审稿,如存在与论坛规章制度冲突的内容,用户帖子可以被重新编辑,严重的可以被锁定、屏蔽、删除。一定时间内禁止发帖人发言或者彻底封禁 ID,若发帖质量高、议题显著性强并对议题的展开有引导作用,版主可以将其加精、置顶,这个信息就会增加“选择性信息接触”用户的接触机会。也正由于是一种事后把关,因此把关行为具有一定的滞后性,版主、站长不可能在第一时间及时处理恶意发帖行为,但能在舆情事件传播过程中保持局面的大体可控。高校 BBS

规章制度、把关内容与上述过程大体相同，某些方面比一般的论坛网站审查更为严密，所以不易出现不可控的局面。

网络舆论主要由网络中的媒体言论与论坛及新闻跟帖共同反映与形成。论坛可以说是一个不能取代的舆情集散地。教育系统舆情事件的传播即是如此。高校BBS论坛用户数量多、用户性质单一、回帖积极，能在短时间内集合观点，凝聚力和影响力很大。当然，社群网站、即时通信等媒介，鉴于其实时互动、交互性强，也成为教育系统主体常用的信息传播载体。

（三）网络舆情事件回应载体

舆情事件经过首发载体和传播载体的充分传播，迅速扩散开来，在网络中形成巨大的反响之后，逐渐走向现实的回应与解决的路径上来。网络舆情事件的主要回应载体，是仍具有优势的报纸、广播、电视等传统主流媒体。回应载体相比于首发载体、传播载体，不仅对事件进行报道，还会对所隐藏的真相进行追究，让受众更加清晰地了解事情的来龙去脉。有了这种跟进与回应之后，教育舆情事件的相关责任部门即着手解决，促使舆情的平息，保证教育系统的稳定。

网络新型媒介在舆情事件的首发、传播方面具有突出特长，媒体作为主要回应载体的功能，这是因为：

1.历史形成的权威性

现今的信息传播处在一个开放的多元媒介时代。新媒介凭借技术消除信息的不对称，提供了更多即时获取信息的渠道以及可选取的信息容量，网络媒介的互动性也为每个人提供了发言权，但其自身的缺陷决定了其在舆情事件的传播过程中必然存在谣言等不客观的信息；而传统媒体借助自己的权威性，粉碎不客观信息，增加信息报道的可信度，传统媒体积累的品牌优势和权威性的媒介形象，是新媒体无法比拟的优势。

长期以来，我国的主流传统媒体创办历史悠久，有可靠的信息来源渠道，并由党政机关部门主办，代表的是官方的声音，在受众的心中，它们就是权威性的体现，受众容易产生信任感。传播学理论中的“可信性效果”的概念表明，即使是同样的信息，不同的主体，不同的权威性，受众对其信任的效果是不一样的，信任度与权威性成正比。另外，传统主流媒体顺应技术变革的潮流，与新媒体融合，也为其增加了信息传播的优势。如传统媒体在传播方式上缺少反馈，传播速

度较慢，而与网络新媒介的融合，却改变了这一局面。现在，各大主流报纸一般都设置有网页版，电视台现今都实行“台网联动”，最快速地对舆情事件的回应进行传播。在“甘肃正宁幼儿园校车车祸”事件中，《人民日报》、央视等权威媒体发布一系列的报道、评论，并通过人民网、央视网进行传播，事件迅速引起相关责任部门的重视以及对整体校车状况的思考，厘清了人们对校车安全的恐慌；在“药家鑫”事件中，主流媒体如电视栏目《新闻 1+1》通过对事件的全面总结分析，转移话语权，让权威人士发表看法，分析个别现象体现的深层次矛盾，匡正受众不全面、不理性的观点。由此可见，报纸、电视的优势并没有消失，新媒体并没有消解传统主流媒体的公信力。

2. 深度报道的独有优势

通过网络各种载体，受众个人可以发布新闻信息，但是这些信息往往呈现碎片化的特征，因为对深度真相的挖掘与事件的解决，不是一个人的力量所能企及的，深度报道是传统媒体的专长和优势。传统媒体拥有专业的新闻人才、优先的采访权，具有对舆情事件进行专业调查报道的能力，能对事件的前因后果和问题的本质从客观的角度进行追踪性连续报道、批评性报道。例如报纸对舆情事件的跟进，就可以采用全方位、多角度的综合报道以及专业评论员的分析评论；电视具有视听合一的优点，让受众对事件的发生有亲临现场的直观感。这些优势使得传统媒体能更好地进行舆论监督，引导舆情主体深入思考，对舆情传播的后半部分设置议程走向，在舆情的平息上取得好的效果。另外，传统媒体旗下的网络媒体可以对传统媒体的报道和评论进行选载，辅助传统媒体在舆情事件上的回应效果的扩散。在“深圳大运会”舆情事件中，人民日报、新华社、南方都市报等都对深圳大运会的开展情况进行了连续性的报道，介绍了深圳大运会的真实情况，促使出现的不利舆论慢慢消退，分散了对大运会举办的抵制情绪。传统媒体对于舆情事件的回应，是调控情绪冲突不可缺少的手段。

五、演变规律探析

在教育系统网络舆情事件演变规律研究方面，目前国内的研究尚少，在分析、总结相关研究成果的基础上，我们可以看出，教育网络舆情的演变规律与一般舆情演变规律基本一致，都需要经过潜伏期、活跃期、衰变期这几个阶段。

（一）教育系统网络舆情演变规律

1. 潜伏期

潜伏期是议题形成的阶段，这是舆情发展的第一步，而促进议题形成的原因主要有以下几个方面：

（1）现实问题的民意表达缺乏有效渠道。现实矛盾与问题是网络舆论的导火索。矛盾是客观存在的，现实社会中人们还受制于身份、地位及现实人际关系网，当常规的民意表达渠道与自由程度不如人意时，网络自身的优越性便使得表达主体将之选择作为首要的表达场所，以期在网络上寻求更大的话语权。在此情况下，一些网络活跃分子、专家学者、精英则会以事件直接或间接参与者、见证人、知情者的身份，发布旨在披露情况、引起网友注意并引发共鸣甚至相应的网上或现实行为的文章、帖子、微博。它可能是传统媒体报道后经过网络媒体报道放大而成为高校师生所关注的话题，也可能是来自网络的原发性话题。而事件的披露不管是否客观、正确，相关文章、帖子的出现客观上都会成为事件在网络空间被知晓、关注的开始，成为特定事件舆论的“种子”。但是随着事件经过多级传播，意见领袖发挥作用，以及各种论坛、贴吧、微博管理者通过推荐、加精、置顶等方式引起人们注意，最初的话题可能被淹没，而最终的议题可能经过了无数次的充实、修改。

（2）网络公共领域的交互式传播优势。在 Web2.0 的互联网环境下，倚身于传统大众媒介的公共领域受到各种权力的制约，为各种权力割裂。而由互联网虚拟空间建构的公共领域则实现了真正的“去权力化”及话语权的大众回归。公共领域在互联网空间中获得了重生，重归其“自由交流”的本意，“草根百姓”与“权贵阶层”在意见表达上真正实现了地位平等。网民们以不受限制的方式进行自由的讨论、协商、交流，不再受发布意见者的身份地位的限制，而取决于意见本身的批判精神与建设性。可见互联网“去权力化”是网络舆论汇聚演化为集体行动的基础，网络议题的形成与网络公共领域的优势是分不开的。

当社会事件出现以后，关注者通过传播各类信息的网站、论坛、留言板、BBS 等交互式栏目来发布此事，而论坛、留言板、微博、QQ 等之间的这种相互转发、评论可以快速累积关注度和热度，使散点式议论的分布最后整合为一个具体的议题，从而进入网民视野。

2. 活跃期

舆论的形成是教育网络舆情演变中最为关键的阶段。当舆情随着问题受关注程度的加深而升温时，多数人的态度和情绪已经压制了少数人的声音，众多个体所表达的意见在网络上发表，经过复杂的交流、融合、取舍和整合，最终达到倾向性的多数一致意见，这种种趋向性意见形成舆论。

活跃期网络舆情的演变并不是单纯的直线上升或下降，中间存在各种因素的影响。随着事件的不断演变、主导意见的不断修正、管理者的危机公关，舆情不断地重新整合和分化，呈现不定型的动态波动。这些波动的态势大致可以分为以下几种：

(1) 单峰状。单峰状态势表明某网络议题一出现便迅速引起公众的广泛注意和热议，当达到某个临界点后却又立即下落，期间没有经过较长时间的平缓过渡，这种独特的涨落态势一般发生于谣言事件、网络假消息等。

如今，国内倡导净化网络环境的呼声日渐高涨，但仍然有部分网民冒着违反法律法规的风险任意在网站上散布谣言、中伤他人，其间不乏一些接受了高等教育的知识分子。例如，2011年11月12日，一篇名为“海师两支教女学生被灌醉轮奸”的帖子在豆瓣社区出现后，迅速被网友转载至凯迪社区、天涯社区等社会论坛，腾讯、新浪等微博，蛋蛋网、日月光华等高校BBS，引起各界网民广泛关注，网民纷纷表示“震惊”和“求真相”。11月12日14时，白沙县公安局、网警着手开展调查后证实网上帖文内容系伪造。随即，网络媒体陆续刊发辟谣声明，网络谣言治理的大讨论亦铺展开来。

由于此事件牵涉到大学生支教话题，且造谣者为大学生。因此事件之初大学生群体便广泛在各大网站社区、微博、BBS上评论事件，并对社会网、校园网、人民网、凤凰网的事件相关报道密切关注。根据湖南大学舆情研究所收集的信息，自11月12日中午起，新浪微博上对事件的相关讨论开始大幅展开，对谣言的关注度以一种滚雪球的速度倍增，舆情升温；到11月13日，两名支教女生分别在天涯社区、凯迪社区各大论坛发帖澄清事实，由此质疑事件真相的网民情绪高涨，舆情沸腾；11月14日，事件关注上升到了一个临界点；11月15日，谣言制造者被捕，事件真相浮出水面，负面舆情瓦解，网络谣言治理评论开始发声，舆情走势下落。

由此可知，网络谣言一旦通过某种形式得到查明，公众在得知事件真相后便

不可能再对虚构的事情牵肠挂肚，指向谣言内容的紧张情绪马上得到缓解，注意力也立即得到转移，余下的便是对造谣者的谴责及谣言出现原因的理性分析等。由于互联网功能强大，对于事件的真实性，广大网民，尤其是接受了网络技能教育的学生群体，可以通过多种方式对其辨别真伪。因此，网络谣言事件成为焦点的速度快，平息也快。

（2）波浪状。中国的互联网被称为是世界上最热闹、最嘈杂的网络，网络媒体的自由性和便捷性特点决定了网络舆情事件必然会受诸多因素影响，因此在整个发展过程中可能会出现多个波峰和波谷，两者不断更替，滚动前进，形成一种波浪形态势。这种涨落态势体现了网络舆情变动过程的复杂性，而这种态势的形成必须要有广泛人群的参与。

2011年9月3日，中国人大副教授陈某在其博客发表一篇名为“学生会：大学最阴暗的一角”的博文，文中关于“大学的团委和学生会，早已成为高校的藏污纳垢之地”等言论引起网友一片哗然，高校学生会问题迅速成为了网友和媒体热议的焦点。该博文引发了各高校乃至全社会对“学生会”的讨论热潮，并引发各大媒体争相报道，在主流媒体和新媒体之间形成媒体循环，推动网友积极参与。纷纷在网上表达自己的观点和看法，形成了一场实属少见的“学生会风波”。直至11月2日，此舆情才趋于缓和，此后没有爆发其他的舆情高潮。

纵观此舆情事件发展形势，出现了多次波峰和波谷。根据湖南大学舆情研究所收集的信息显示，质疑学生会的舆情倾向分别在9月3日人人网发文呼吁大学新生不要参与学生会、10月4日蛋蛋网热议人大教授抨击学生会文章时，达到了明显的舆论高峰；肯定学生会的舆情倾向主要在10月8日人人网转载某学生干部撰文批驳陈伟时形成了一个小高峰。除此之外，事件引发的新舆情发酵点，如对学生会干部选拔标准、学生会去行政化问题、学生会怪象问题的关注，也分别在10月4日荆楚网报道学生会主席的竞聘标准、10月10日网友评论陈伟新博文、11月2日网友评议《光明日报》刊登的分析学生会的文章时形成了小的舆情峰点。

由此可见，舆情会在不同影响因素干扰下或涨或落，原本处于上升趋势的舆情，可能由于新的刺激物的出现而被人抛诸脑后，原本处于回落趋势的舆情可能死灰复燃，新的舆情议题可能代替旧的舆情议题成为焦点。

波峰和波谷交替出现还说明了舆情运动是客观存在的一种社会现象和历史过程。

(3) 梯形状。网络舆情形成之后,经过一系列发展环节逐步呈现上涨趋势,但是,某些舆情的涨落是有极限的。当其上升到某临界点时,这时舆情声势浩大,已经达到社会稳定的临界点,一些政策或政府力量的介入便成为必要。如:政府组织新闻发布会及出台政策安抚民心,促进事件和谐解决;主流媒体通过新闻报道和评论对网民态度进行正确引导等。这时的网络舆情可能出现一个平台期,并不会立刻出现下降的趋势,直到社会矛盾得到解决,舆情引导得到效果呈现,舆情才开始逐渐下降,整个舆情过程体现的是一个类似梯形的态势。

2011年7月23日,国内甬温线发生特大动车追尾事故,造成40人死亡,其中包括两名中国传媒大学的大学生。此次事故伤亡人数众多,引起了国内外媒体争相报道以及包括师生群体在内的全国人民的高度关注。

在“7·23 甬温线动车追尾”事件中,微博主导了整个事件舆情的发展与方向,代替了以往传统媒体所担任的信息渠道角色。而对于此次事件的关注、评论,高校学生群体更是一股主要力量。据中国互联网络信息中心发布的《第28次中国互联网络发展状况统计报告》显示,大学生在微博使用者中已超过七成,而对于此次动车事故,从事件最初求助微博被广泛转发和评论,参与相关事件的微博问卷调查,到密切关注和热议事态进程,以及在天涯论坛、人人网、校园网上发帖,转载、评论事件发展和相关报道,高校学生群体表现相当活跃,很大程度上影响了整个舆情的发展态势。

根据本所收集的信息可以看到,事故发生后,关于动车事故的相关议题便立即形成,上海铁路局回应的雷击论及对救援工作不细致、不负责的态度引发网友很大不满,网络舆情开始升温。其后铁道部发言人王勇平在答记者问时作出“这只能说是生命的奇迹”、“至于你信不信,我反正信了”的回答彻底激怒了公众,激发公众的负面情绪呈井喷式发展,网络舆情呈加速增长趋势。随后铁道部在处理事故赔偿事项上又引起大部分遇难者家属的不满,并由此引发家属集体抗议示威和网民激烈谴责,这时网络舆情发展到了一个临界值,开始威胁到公共生活秩序和社会和谐。7月28日,国务院总理温家宝赶赴事故现场举行新闻发布会要求彻查事故真相,网民情绪有所缓和稳定,网上舆情首次出现某种积极态势。7

月 29 日铁道部召开记者会，公开向公众解释遭受质疑的几大核心问题。8 月官方媒体开始引导舆论发展，一些正确措施也开始实行，舆论风潮渐缓，但网民对于事故原因调查问题继续持一种观望态度，直到 11 月 20 日动车事故主因鉴定为组织和管理不善的结果发布出来之后，公众的注意力才真正下落。

通过实例分析看出，一些涉及死亡、灾害的非常规突发事件由于其突发性、关联性、严重性，吸引的关注度更广、影响更大，而这种社会矛盾的解决需要花费的时间也更长，公众投入的关注力也更久。直至问题真正得到解决，舆情才能回落。

3. 衰变期

任何事物都有盛衰，网络舆情也必然会由高涨走向消逝，但这种消逝并不是简单地随着事件完结而走向衰落。而影响舆情走向消逝的因素也是复杂多样的，总体来说有以下几个方面：

（1）网络传播的自身缺陷。世界著名的媒体文化研究者和批评家尼尔·波兹曼在其著作《娱乐至死》、《技术垄断》中认为：“媒介的自身属性决定了其受众的思维方式，在每一件工具里都隐藏了一个意识形态上的偏倚和它的独特价值观和世界观，因此，它会引导我们去片面使用我们的机能、感官和情操。”电脑网络最初的用途是用来传送信息，而不是用来对谈。因此从技术上来说，电脑辅助传播有两个先天的缺陷，一个是由于缺乏视听感知线索，使得交流双方无法实现即时反馈；另一个是由于电脑辅助传播是信息早到早贴，而不管帖子的指向，这就使得谈话轮次容易被打断，缺乏深层的争论动机。在这种情况下，网络舆情可能由于缺乏系统性、连贯性最终被其他事件的言论淹没，被网民忽略，从而无法形成更长久的变动过程而提早进入衰变期。

（2）事态的新发展。网络舆情是由社会事件包含的刺激性信息而引起的，当社会事件得到有关方面的妥善处理，事件真相不断还原，各主体逐渐回归理性，网民情绪得到缓解，社会事件对于公众已经没有任何刺激作用了，那么针对该社会事件的舆情也就会基本结束了。比如谣言事件，随着事件得到澄清，造谣者得到应有处罚，再加上媒体对事件的持续报道稳定了网民情绪，网络舆情便会真正平静。再如“7·23 甬温线动车追尾”事件发展到最后，事故的主要负责人受到纪律处分和司法处罚，遇难者家属得到了应得的赔偿金额，铁道部长向民众道歉，

针对事故暴露出的安全漏洞和隐患，铁道部逐一落实整改措施。在此之后，关于此事件的网络舆情基本消逝。

（3）新议题的出现。随着事情得到解决，公众的视角可能从中介性事项转向了中介性事项的主管部门，所以此时师生群体的舆情对象也发生了转移——即从针对某类中介性事项的舆情转移到针对主管部门管理行为的舆情。比如，人大教授在其博客上批判高校的学生会问题，引来教育系统师生群体的讨论，随着讨论的逐步深入，可能会转移到高校的其他管理问题上，进而把舆情转向学校的管理，于是关于学生会问题的舆情结束，而关于学校管理的舆情产生。“新刺激”的出现转移了各主体的视线，从而促成旧议题的衰变。当然，这种衰变并不等于完全被忘记，一旦有新的关联事件发生，还是能够被公众重新想起。如高校网络舆情是作为学生意见态度的一种，它由认知、情绪、行为倾向构成的，这些精神方面的内容一旦在人的头脑中发生过就会被记忆下来，反映到人们的思想和情感世界中去，而不会完全消失。

（4）网民关注心态的多变。教育系统的网络舆情会因师生群体自身情况和与其相关利益的变化而变化。但有时候，某些网民对于某事件关注并不是因为对其感兴趣，而是基于一种观望和起哄的心态，所以随着时间的推移，这种基于好奇心、打发时间或者是出于自身心理发泄的关注，一旦自身得到心灵的慰藉及满足，舆情主体可能就不会再关注这个问题从而促使舆情消逝。还有，部分网民“事不关己高高挂起”的处事态度决定了对事件关注缺少持续性。

（二）影响教育系统网络舆情演变的因素

1. 事件的关联度

对于师生群体来说，与他们自身关系密切的事件必然会得到最快的关注，网络舆情便可能迅速升温，累积到一定程度形成高峰。如网传海南两支教女生被轮奸谣言事件一出现便被大量转发和讨论，舆情急剧上升，事件很快成为焦点。

除此之外，一些关系到国家和社会发展的公共事务也必然在师生群体的关注范围内。作为社会成员的师生群体，其自身发展与社会整体发展是紧密联系、不可分割的。如“7·23 甬温线动车追尾”事件震惊国内外，由其引发的关于铁路列车安全的问题与国内人民的日常生活息息相关，因此公众无法置身事外。微博助推免费午餐事件涉及地区发展不平衡、贫富差距问题，师生群体也无法视而

不见。

中国现在正处于经济社会发展变化的转型期, 尽管三十几年的改革开放取得了举世瞩目的成就, 但随着市场经济的发展及改革进程中的某些矫枉过正的做法, 旧的社会问题虽然得到了化解, 新的社会问题与社会矛盾却也在不断出现。市场机制的不完全成熟, 多元利益主体的不断产生, 追求利益的欲望不断激发, 使得现在社会不稳定、不和谐的因素不断增长, 我国的社会问题与社会矛盾正处于相对激化的阶段, 而这些问题也一直都是教育系统师生群体高度关注的焦点。

本书在统计 2011 年 602 个事件的相关舆情数据的基础上对其中 379 个实例进行了详细的抽样调查分析, 得出当前影响社会和谐与协调且为教育系统师生群体密切关注的因素主要表现为以下几个方面:

(1) 校园及教育管理问题。在抽样调查的 379 个数据中, 包含了校园管理、教育改革、教育腐败的校园及教育管理问题占据了颇大比重, 尤其是涉及校园管理问题的事件不间断出现, 如校园暴力、校园及教育腐败、校园文化建设、校园安全事故、工资纠纷、学生或家长与学校的行政纠纷等等。作为教育系统成员的师生群体是当下校园及教育管理事件的当事人和亲历者, 相关事件的爆发必然牵动师生群体的注意力。例如, 腐败是社会的毒瘤, 它制约社会经济发展, 扰乱社会经济秩序, 同时还会造成社会思想混乱, 对社会心理稳定造成冲击。一直以来, 民众对贪污腐化、以权谋私、权钱交易等狭义上的腐败问题深恶痛绝, 而存在于非行政机构的广义上的腐败现象, 即教育系统内的学生会腐败、学术腐败现象也必定会引起师生群体的热烈探讨。中国人大副教授陈伟痛批学生会事件之所以引起高校师生群体的广泛讨论, 就是因为现今一些高校学生会确实存在着类似问题, 值得学校、师生高度重视, 而隐藏于陈伟教授所批的藏垢纳污、官僚做派等问题背后的, 就是校园内部的腐败问题。

(2) 非常规突发性事件。非常规突发性事件是相对于常规突发事件而言的, 具有不可预见性, 往往带来严重的自然、社会和经济危害。如前几年发生的三鹿奶粉、南方雪灾、汶川地震等事件就属于非常规突发事件。由于此类事件发展太过突然及具有的爆发性, 可能导致管理部门应对措施不及时、不完善, 由此又衍生出其他事件, 使原有事件的解决更加复杂, 从而增加事件的持续周期。对于此类事件, 整个社会群体都会投入关注。

（3）意识形态问题。当代大学生观念开放、思维活跃，对社会的各种发展变化有着极其敏感的反应，作为社会主义的建设者和接班人，高校学生需要有高度的责任感和使命感，心系国家与社会繁荣。在本书抽取的实例中，涉及意识形态问题的包括中西文化冲突、台湾问题、政党制度等等，这些事件具有高度的敏感性，且关系到国家的生存与发展，因此师生群体必然会对其重视。

（4）地区发展不平衡及贫富差距问题。地区发展不平衡和贫困经常是联系在一起的，地区发展不均衡必然会带来经济发展水平的差距，因此在中西部，尤其是西部偏远地区，温饱难以解决的问题时有出现。贫困问题更是关乎生存与尊严的重大问题，是关系到基本民生的头等大事。两者如不妥善解决，必然会影响国家发展大局，因此两者具有的重要性决定了所受关注度的广泛性。

（5）社会公平正义问题。社会公平正义问题体现的是人们之间的一种对等关系，不公平的现象会破坏社会和谐稳定。社会公平正义是具体的，在不同领域，内涵也不相同，它主要表现为权利公平、效率公平、分配公平等。胡锦涛总书记曾指出：“公平正义，就是社会各方面的利益关系得到妥善协调，人民内部矛盾和其他社会矛盾得到正确处理，社会公平和正义得到切实维护和实现。”因此社会公平正义的维护对于社会矛盾的解决及和谐社会的建设具有关键作用。社会公平正义倘若在现实中得不到维护，一经曝光可能引起广泛热议，进而引发网络舆情，使个体事件演变放大为公共事件。从抽样调查的数据中看出，涉及维护权利公平的社会事件数量较多，引发教育系统网络舆情的概率较大。

（6）就业压力问题。我国人口众多，就业面临着城乡双重压力、总量与结构互相困扰、新生劳动力与失业人员相互交织的各种复杂形势，高校学生也不例外。据国家教育部调查显示，2010年普通高校毕业生高达630余万，是历届就业形势最为复杂的一年，这使得大学生面临的就业压力空前严峻，而网络上新兴的一些名词如蚁族、蜗居等充分体现了就业等对大学生生存状况的影响。此外，2008年全球金融危机带给国家经济的震荡还没有完全消退，因此在较长一段时间内，就业压力还是高校学生极其关注的问题。

（7）群体性事件。当某些社会矛盾得不到解决而长期积累，一些突发性的群体性事件便会出现，破坏社会稳定和经济发展。当前社会矛盾虽然没有敌对性质，基本上属于人民内部的矛盾，但一些零散的、自发的利益矛盾得不到及时解

决，就可能转化成有组织的、自觉的集体性对抗。当前社会存在多元利益群体，一些矛盾摩擦多次汇集之后可能会发展为激烈的对抗冲突，而这种群体性事件爆发之后会引来大范围舆情关注。

2. 意见领袖的作用

网络交流是一种人际传播，具有双向性强、互动频度高的特点，与组织传播和大众传播相比，它属于一种非制度化的传播，而网络的自由性和开放性更使得网民之间的交流丰富多样，也使论坛、微博、播客、QQ 等成为各种思想文化信息的集散地和社会舆论的放大器。网络舆情中的意见领袖借助网络传播的优势可以通过各种网络渠道发表言论，从而影响网民对事件的理解和态度。

网络舆情意见领袖影响舆情的主题和倾向，不但表现为设定他人的议题，还表现为设定他人如何讨论这个议题。当社会事件发生后，作为意见领袖的一些专家学者、精英、网络活跃分子便会在网络上对事件作相关评论，形成一种“意见气候”。正如诺依曼“沉默的螺旋”理论所提出的，在舆论环境中，一些网友表明自己观点之前可能要对周围的意见环境进行观察，当发现自己属于“多数”或“优势”意见时，倾向于积极大胆表明自己观点；反之，当发现自己属于“少数”或“劣势”意见以及不知道该如何作出反应时，只能转向沉默或依附占主导性的“声音”。

如 2010 年发生的“药家鑫”事件，在整个舆情发展中认为药家鑫必须判处死刑和认为应该免除药家鑫死刑的“声音”分化对立激烈，但前者观点声势更为强大，每一个声讨药家鑫的相关视频和文章都得到了绝大部分网友的支持和回复，无论是 2011 年 3 月 25 日北京大学孔庆东教授发出的“药家鑫罪该万死”言论，还是 2011 年 4 月 17 日著名音乐人高晓松在微博上发表的“封杀西安音乐学院”的看法，都赢得了网友的力挺和转载。同时，2011 年 5 月 26 日，西安五名教授联名呼吁免除药家鑫死刑，认为案件的审理并不是在一个很公平的舆论环境中进行的，虽然多数网友对其观点表示愤慨，但也引发了部分舆论转向理性反思，由此可见意见领袖的影响力之大。

3. 政府及媒体的力量

政府和媒体力量是舆情演变的重要影响因素。网络舆情有着自由化与多元化的显著特征，但这种特征也是一把“双刃剑”，当舆情的消极影响增大时，积极、

有效力量的介入，可以扭转舆情发展的态势，削弱原本愤怒、批判的声音，使舆论逐渐平息。

当非常规突发性社会事件发生后，它考验相关部门面对危机时的公关应对能力，其处理方式必然会处于公众和媒体的密切关注中。而国内相关部门、机构在危机公关时经验不足、方式不够成熟，往往引起舆论不满，这时政府和媒体作为正面力量介入，可以有效平复负面甚至极端的舆论，使事件的解决和舆情态势向着良性方向发展。

政府力量介入社会事件的解决及舆情发展过程，是由其管理职能决定的，但在处理过程中也需要注意方式方法，如态度上需要主动放低身段，善于倾听民意，与舆情平等对话；依靠舆情监测对舆情进行准确定位，找到与舆情作战的突破点，随后精确出击，化被动为主动。

在媒介融合的大背景下，媒体具有的对舆论的引导力必然会影响网络舆情的发展，但是媒体在引导舆论、坚持自身立场与倾向的过程中不能蓄意煽动负面情绪，应该更加重视报道的真实性和公正性。

总之，在分析教育网络舆情的演变以及相关案例的基础上，我们可以得出，教育网络舆情的形成是由公共事务所包含的刺激性信息决定的，而且舆情在不同阶段有不同呈现。因此在构建对教育系统师生群体网络舆情的引导机制时，要针对不同阶段特点采取有效措施，同时重视师生群体的网络道德教育、强化网络舆情的监管力度、加强网络舆情引导的理论研究等等，使教育网络舆情朝着更为积极健康、更有建设性的方向发展。